

Condiciones de habitabilidad de la población gitana en España

Informe final



© KAMIRA, Federación de Asociaciones de Mujeres Gitanas

Dirección de la investigación: Fernando Macías-Aranda

Equipo investigador: Marc Borràs-Batalla y José Antonio Jiménez Giménez

Coordinación y redacción del informe: Marc Borràs-Batalla y Fernando Macías-Aranda

Cita recomendada: Borràs-Batalla, M. y Macías-Aranda, F. (2023). *Condiciones de habitabilidad de la población gitana en España. Informe Final*. Córdoba: KAMIRA, Federación de Asociaciones de Mujeres Gitanas

Condiciones de habitabilidad de la población gitana en España

Informe Final

noviembre 2023

Fernando Macías-Aranda^{1,*} and Marc Borràs-Batalla²

1. Universitat de Barcelona
2. inData

* *Correspondence:* Fernando Macías-Aranda fernandomacias@ub.edu

KAMIRA
Federación de Asociaciones de Mujeres Gitanas
<https://federacionkamira.com/>

Tabla de contenidos

I	Resumen ejecutivo	I
2	Introducción y marco teórico de referencia	6
3	Metodología de la investigación	13
3.1.1	Fases de la investigación.....	14
3.1.2	Técnicas de recogida de la información	15
3.1.3	Características de la muestra	15
4	Resultados	22
4.1	Condiciones de habitabilidad de la población gitana en España	22
4.1.1	La relación del nivel educativo y las condiciones de habitabilidad de la población gitana en España	29
4.2	Titularidad y vías de acceso a la vivienda de la población gitana en España	38
4.2.1	La relación entre el nivel educativo y las tipologías y vías de acceso a la vivienda de la población gitana en España.....	41
4.3	Discriminación hacia la comunidad gitana en el acceso y durante su resi- dencia en la vivienda	50
4.3.1	Discriminación según nivel formativo y situación laboral.....	50
4.3.2	Discriminación según barrio de residencia	53
4.3.3	Motivo de la discriminación.....	54
4.3.4	Tipos de discriminación.....	55
4.3.5	Motivo de la infradenuncia.....	57

Listado de Tablas

3.1	Número de personas por hogar	16
3.2	Género de las personas encuestadas	16
3.3	Resumen de edades	17
3.4	Estado Civil de las personas encuestadas	17
3.5	Personas encuestadas con hijos/as	17
3.6	Menores en el hogar	17
3.7	Nivel educativo de la muestra según género y total combinado	18
3.8	Nivel educativo alcanzado por población adulta. 25-64 años	19
3.9	Nivel de estudios según género	19
3.10	Situación laboral según género	20
3.11	Situación laboral según género y total combinado	20
3.12	Percepción de una prestación según tipología	21
3.13	Percepción de una prestación según género	21
4.1	Resumen de las superficies de las viviendas gitanas (m2)	22
4.2	Antigüedad de las viviendas gitanas	23
4.3	Situaciones en los hogares gitanos	25
4.4	Falta de servicios en los hogares gitanos	26
4.5	Falta de servicios en viviendas consideradas totalmente equipadas	28
4.6	Problemáticas en los hogares gitanos	28
4.7	Características y dificultades de las personas que residen en asentamientos	29
4.8	Situación laboral según segmento educativo	30
4.9	Situación laboral según segmento educativo por género	31
4.10	Tamaño de la unidad de convivencia según segmento educativo	32
4.11	Situaciones de la vivienda según segmento educativo	34
4.12	Instalaciones y servicios según segmento educativo	36
4.13	Problemas en la vivienda según segmento educativo	37
4.14	Titularidad de la vivienda	38
4.15	Vías de acceso a la vivienda	39
4.16	Tipología de compra de la vivienda	40
4.17	Coste mensual de la vivienda (en euros)	40
4.18	Ayudas para afrontar el coste de la vivienda	41
4.19	Ayuda mensual para afrontar el coste de la vivienda (en euros)	41
4.20	Título de la vivienda según segmento educativo	42
4.21	Tipología de compra según segmento educativo	43
4.22	Tipología de alquiler reducido según segmento educativo	43

Listado de Tablas

4.23 Vía de acceso a la vivienda según segmento educativo.....	45
4.24 Coste de la hipoteca según segmento educativo (en euros).....	46
4.25 Coste del alquiler según segmento educativo (en euros)	46
4.26 Prestación económica y tipo según segmento educativo (porcentaje) . . .	47
4.27 Tipo de movilidad residencial según segmento educativo y género (porcentaje)	49
4.28 Discriminación en situación de búsqueda y residencia según nivel de estudios (porcentaje)	51
4.29 Discriminación en situación de búsqueda y residencia según situación laboral (porcentaje)	53
4.30 Motivo de discriminación en situación de búsqueda y residencia (porcentaje)	54
4.31 Tipos de discriminación en situación de residencia (porcentaje)	55
4.32 Tipos de discriminación en situación de búsqueda (porcentaje)	56
4.33 Persona discriminadora (porcentaje)	56
4.34 Motivo de infradenuncia de discriminaciones en situación de búsqueda y residencia (porcentaje)	58

I Resumen ejecutivo

Las desigualdades sociales a las que se enfrenta el Pueblo Gitano en toda Europa y también en España han sido motivo de numerosos estudios e investigaciones científicas. A su vez, han servido como punto de partida para el diseño de políticas públicas y programas de intervención social. Sin embargo, **después de décadas desarrollando dichas investigaciones y políticas, las condiciones de vida de la población gitana no han mejorado al ritmo deseado, también en materia de vivienda.**

La investigación que aquí se presenta ha tenido **como objetivo principal analizar las condiciones de habitabilidad de la población gitana en España**, centrándose en las vías de acceso, las carencias tanto de suministros básicos como de las características materiales de las viviendas, y las formas de discriminación que dicha comunidad sufre en el acceso a la vivienda, y durante su residencia. La investigación se ha desarrollado con **especial atención a la situación de las mujeres gitanas**, quienes han sido encuestadas en mayor proporción que los hombres gitanos. De la misma manera, el informe también se fija **en las familias gitanas que aún viven o han vivido en asentamientos o chabolas**. Para garantizar esta última cuestión, en todas las comunidades autónomas se ha encuestado a familias gitanas que cumplieran estas características.

Este estudio ha sido **dirigido por el Dr. Fernando Macías-Aranda**, profesor de la Universidad de Barcelona y miembro del Centro de Estudios Gitanos (CEG) de CREA-UB. La investigación se enmarca en un **programa de la Federación de Asociaciones de Mujeres Gitanas, KAMIRA**, y ha estado **financiada por el Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 del Gobierno de España**.

Entre los **principales resultados y conclusiones** alcanzados, destacan los siguientes:

1. A pesar de que existen números informes y estudios sobre la situación de la comunidad gitana en España en materia de vivienda, realizados por organizaciones gubernamentales y sociales, **existe un importante vacío en la literatura científica, en lo que se refiere a investigaciones competitivas sobre las condiciones de habitabilidad del Pueblo Gitano**, especialmente en lo referente a la discriminación que sufre esta comunidad en el acceso a la vivienda y durante su residencia en la misma, así como a actuaciones de éxito para mejorar las condiciones de vivienda del Pueblo Gitano.

1 Resumen ejecutivo

2. A pesar de este vacío, los estudios e informes de los que disponemos, y especialmente los más recientes, evidencian que **la comunidad gitana sufre una segregación residencial significativamente acusada, especialmente en barrios desfavorecidos, así como peores condiciones de habitabilidad.**
3. Especialmente llamativa es la percepción de la discriminación de la comunidad gitana en materia de vivienda. Los estudios e informes más recientes evidencian que **la comunidad gitana es uno de los grupos que mayor discriminación sufre en el acceso a la vivienda, y durante su residencia en la misma,** especialmente por parte del vecindario. El color de piel, el nombre o los apellidos, la forma de vestir o la forma de hablar, entre otros, se presentan como los elementos más percibidos por la comunidad gitana para sufrir dicha discriminación a la hora de acceder a una vivienda.
4. Este estudio recoge datos de **360 hogares gitanos de toda España a través de una encuesta (cuestionario),** principalmente de Andalucía, Aragón, Principado de Asturias, País Vasco, Cataluña, Comunitat Valenciana, Extremadura y Comunidad de Madrid. Ello ha supuesto poder recoger datos de más de 1.400 personas gitanas, que atendiendo a la población gitana que se estima vive en España, supone **un margen de error de la encuesta del 2.61%, siendo el intervalo de confianza del 95%.**
5. Las características sociodemográficas de la muestra que ha participado en este estudio están totalmente en consonancia con las características que presenta la población gitana en España en general, y que se recogen en numerosos estudios o informes, así como en investigaciones científicas: la mitad de la muestra estaba casada o en pareja de hecho; el 78,61% de las personas encuestadas tenía hijos/as, y casi el 70% de ellas/os residían con sus hijos en el hogar; más del 40% únicamente tenían finalizada la educación primaria y un 18% la educación secundaria; y casi el 22% estaba asalariado a tiempo completo y el 30,69% desempleado, entre otras situaciones laborales.
6. En relación con las **condiciones de habitabilidad de la población gitana** que ha participado en este estudio, se evidencia que las unidades de convivencia y el número de personas que residen en los hogares gitanos es mayor a la media española. Esto implica que conviven más personas en menos espacio, lo que sugiere que el **35% vive en situación de hacinamiento.** Esta situación genera, por ejemplo, que el **79% de las personas encuestadas afirman que sus hijos/as carecen de escritorio propio para estudiar y/o hacer los deberes** y que deben utilizar la mesa del comedor para esos menesteres (67%), ya que la vivienda donde residen no dispone de un espacio y o habitación donde se pueden realizar tareas de estudio y/o estar concentrado en silencio (74%), o que el **38% de las personas adultas tienen que compartir habitación (más allá de con su pareja).**
7. No se observan grandes problemas relacionados con los **servicios y las condiciones de las viviendas,** excepto en el **47% que afirma no disponer de**

1 Resumen ejecutivo

calefacción y el 21% de wifi. Al mismo tiempo, el 38% considera que su vivienda tiene una climatización inadecuada, el 16% sin una correcta ventilación y el 31% **que tiene humedades.**

8. Se observan grandes diferencias con la media española en lo referente a la **situación de los barrios** donde residen las familias gitanas: el 32,31% reside en zonas con problemas de delincuencia (frente al 14,1% del resto de hogares españoles) y solo el 36,77% siente que no tiene ningún problema en el barrio (frente al 60,77% del resto de hogares de nuestro país).
9. En lo que se refiere a las **familias que viven en asentamientos**, a pesar de tener un número de casos reducido, destaca que de las personas que viven en asentamientos, el 84% **tiene la documentación en regla**, cerca de la mitad no tienen ingresos o contrato laboral, **más de un tercio afirma vivir en un asentamiento porque nadie quiso alquilarles una vivienda** y una quinta parte afirma no haber recibido la ayuda necesaria por parte de la administración.
10. La **educación superior, especialmente los estudios universitarios, juega un papel determinante en las condiciones de habitabilidad de la población gitana**: unidades de convivencia menores, menos hacinamiento, mejores servicios de la vivienda y menos problemas en el barrio, entre otros.
11. En relación con la **tipología de la vivienda de la población gitana** que ha participado en este estudio, destaca el 38% tienen viviendas de propiedad (de las cuales el 60% con hipoteca), el 32% viven de alquiler, el 22% viven en viviendas cedida por la administración, y un 6% en viviendas ocupadas. Esto supone diferencias importantes con la media española, donde el 75,9% de los y las españolas reside en viviendas de propiedad y el 18,01% en régimen de alquiler.
12. En relación con las **vías de acceso a la vivienda de la población gitana** son pisos propiedad de las administraciones públicas (23%), las inmobiliarias (18%) y la vivienda en pisos de familiares o amigos (18%). Destaca la variable otras (32%), de la que solo el 26.47% corresponde a ocupaciones.
13. Nuevamente, **la educación superior, especialmente los estudios universitarios, juega un papel determinante en la tipología y las vías de acceso a la vivienda de la población gitana**: las y los gitanos universitarios muestran índices mayores de propiedad, compran en el mercado libre con mayor frecuencia, y pagan importes mayores por el alquiler, entre otras. También la educación superior está facilitando en mayor grado la movilidad de personas gitanas, con respecto a las que tienen un nivel de estudios inferior.
14. En lo que se refiere a la **discriminación que sufre la comunidad gitana en el acceso a la vivienda, o durante su residencia en la misma**, destacan que el grado de discriminación es significativamente superior en procesos de búsqueda de vivienda (63%) que mientras se reside en ella (42%); ambos índices altísimos con respecto a la media nacional. El nivel formativo sí parece tener incidencia en

1 Resumen ejecutivo

la búsqueda de vivienda, especialmente en aquellas personas con alta titulación, el 51% de las cuales ha sufrido discriminación frente al 64% y 67% de las personas con formación baja y media, respectivamente. En cuanto a las motivaciones, es importante destacar que, tanto en situaciones de habitabilidad como en la búsqueda de vivienda, el principal motivo de discriminación es la etnicidad y las casuísticas son, muy mayoritariamente, de múltiple discriminación;

15. Este estudio evidencia **la infradenuncia de los casos de discriminación, ya sea mientras se reside como en situación de búsqueda, que está motivada por una baja percepción hacia los resultados favorables de esta, ya sea directamente hacia la denuncia en sí (54-55%) como por la desconfianza de las instituciones (27 y 24%, respectivamente).**
16. **El nivel educativo alto de las familias (educación superior) está estrechamente relacionado con mejores condiciones de habitabilidad, mayor movilidad residencial y mejores situaciones de acceso y tipología de las viviendas. Los niveles educativos medio y bajo se comportan a menudo de manera semejante, y se correlacionan con peores condiciones de habitabilidad. No obstante, todos los niveles educativos (alto, medio y bajo) sufren unos porcentajes de discriminación inaceptables y alarmantes, por encima del 60% de los casos, en todos los niveles.**
17. Las conclusiones y recomendaciones más relevantes de este estudio hacen referencia a la urgente necesidad de:
 - **Desarrollar investigaciones científicas con impacto social que no solamente arrojen luz a la situación actual del pueblo gitano en materia de vivienda, si no sobre actuaciones de éxito para mejorar su situación.**
 - **Implementar Actuaciones Educativas de Éxito en los centros escolares, que incrementen las oportunidades y los resultados del alumnado gitano y sus familias, así como desarrollar programas educativos de alta calificación (acceso a la universidad o a la educación superior en general), ya que el nivel educativo alto guarda una relación directa con la mejora de las condiciones de habitabilidad del pueblo gitano, así como con otros aspectos relacionados con la tipología de los hogares donde reside.**
 - **Desplegar un marco normativo y legislativo que persiga de una manera eficaz el Antigitanismo, especialmente en el acceso a la vivienda del pueblo gitano, ya que la gran mayoría de las personas gitanas, independientemente de su nivel formativo o su situación laboral, u otros factores de riesgo sufren discriminación en materia de vivienda, únicamente por ser o parecer gitanos.**

1 Resumen ejecutivo

- **Dirigir la financiación de la Unión Europea, específicamente los Fondos Europeos de Desarrollo Regional (FEDER) y los Fondos Sociales Europeos (FSE), hacia proyectos concretos destinados a mejorar la situación de vivienda de la población gitana.** La evidencia recopilada revela desigualdades significativas en el acceso a la vivienda y las condiciones de habitabilidad entre la población gitana y la general. La asignación de recursos de los FEDER y FSE a iniciativas que aborden directamente estas problemáticas contribuiría no solo a mejorar las condiciones de vida de la comunidad gitana, sino también a avanzar en la promoción de la inclusión social y la igualdad de oportunidades. Es fundamental reconocer que el acceso adecuado a la vivienda es un pilar central para el bienestar y la participación activa en la sociedad, y, por lo tanto, la inversión dirigida a mejorar estas condiciones puede ser un catalizador significativo para reducir las disparidades existentes.

2 Introducción y marco teórico de referencia

La situación social y especialmente educativa del Pueblo Gitano ha sido ampliamente analizada desde hace décadas, tanto desde la academia como desde las administraciones públicas. Apesar de ello, los estudios e investigaciones que han estudiado específicamente la situación en materia de vivienda de esta comunidad en España lo hacen con un mayor grado de profundidad a principios del siglo XXI.

No obstante, es de justicia señalar que los primeros trabajos con especial mención a la vivienda aparecen a partir de la década de los 80 y los 90, y se centran fundamentalmente en las políticas de realojo de la comunidad gitana y los conflictos urbanos que dichos procesos generaron.

Dichos análisis (como el Grupo PASS en 1991¹ o Marcos Sanz en 1995²) ya destacaban una notable transformación en las condiciones de residencia de la comunidad gitana en España. Este cambio se consolidaría en la segunda mitad de los noventa con la demolición de numerosos asentamientos de tipología especial contruidos en los ochenta, lo que llevó a la dispersión de sus residentes. El primer estudio detallado sobre la vivienda de la población gitana en España, realizado en 1991 y que examinó los hogares gitanos en más de 900 municipios con más de 50 familias gitanas, reveló que el 47% de la población gitana había accedido recientemente a “barriadas de promoción pública”. Además, el 23% de los hogares se encontraban en “barrios de primera y segunda expansión”. En contraste, el 13% de las familias habitaban en “cascos históricos”, aunque en áreas propensas a deteriorarse. Solo el 8% de las familias vivían en “zonas marginadas segregadas”, mientras que otro 8% residía en viviendas dispersas en pequeños municipios. Este análisis sobre las viviendas ya señalaba que, aunque llegó tarde y mostró una asimetría significativa en comparación con las intervenciones dirigidas a poblaciones no gitanas que vivían en chabolas, las acciones públicas centradas en el realojo habían tenido un impacto crucial. En pocos años y después de décadas de negligencia, contribuyeron de manera importante a transformar las condiciones de vivienda de gran parte de la población gitana.

¹GRUPO P.A.S.S. (1991) Mapa de la vivienda gitana en España. Madrid: Asociación Secretariado General Gitano.

²MARCOS SANZ, Ramón (1995) “Mapa de la vivienda gitana en España”. En: Actas del I congreso nacional: los gitanos en la historia y la cultura. Granada: Consejería de Trabajo y Asuntos Sociales, Junta de Andalucía, pp. 210-221

2 Introducción y marco teórico de referencia

Investigaciones posteriores sobre la comunidad gitana a principios del siglo XXI corroborarían este proceso de diversificación y mejora de las condiciones de vivienda.³ Un estudio de la Fundación Secretariado General Gitano⁴ indicaba que alrededor del 8% de la población gitana vivía en “asentamientos segregados”. En contraste, la gran mayoría de las familias gitanas, aproximadamente el 88.1% de los hogares contabilizados, residían en viviendas unifamiliares, especialmente apartamentos en áreas urbanas en expansión. A su vez, las chabolas, viviendas móviles y viviendas de transición representaban, según este estudio, aproximadamente el 12% de los casos censados, en comparación con el 31% que mostraba el mapa de viviendas de 1991.

Uno de los trabajos de mayor profundidad sobre la situación social de la comunidad gitana, y que arrojaba importantes datos sobre las condiciones de vida y la vivienda de dicha comunidad, apareció en 2011.⁵ En dicho estudio se observa con claridad que pese a los avances señalados, los índices de pobreza y las condiciones de vida del Pueblo Gitano en España seguían siendo muy alarmantes, y que los problemas de vivienda de la comunidad gitana se resumían bajo el lema “de la chabola a una vivienda inadecuada”. Este trabajo, que partió de los datos que arrojó la Encuesta del CIS a Hogares de Población Gitana 2007, evidenció, por ejemplo, que un número muy significativo de hogares gitanos, en comparación con el resto de los hogares, sufría importantes problemas, como goteras, humedades, podredumbre (45,7%), luz natural insuficiente en alguna habitación (29,1), ruidos producidos por los vecinos o del exterior (32,3%) o delincuencia, violencia o vandalismo en la zona (31,1%). Asimismo, destacó que la tasa de hacinamiento de los hogares gitanos era del 29,4%, frente al 0,6% del resto de la población. Finalmente, y entre otros muchos hallazgos, el estudio destaca que, a pesar de que el equipamiento básico de los hogares estaba mejorando, las familias gitanas estaban claramente peor que el resto de la sociedad en materia de vivienda. Por ejemplo, las zonas en las que residen con mayor frecuencia las familias gitanas tienen peores alumbrados eléctricos, alcantarillados, deficientes servicios de recogida de basuras o de transporte público.

Informes posteriores, como el de FOESSA 2014,⁶ evidenciaron la enorme exclusión social de la comunidad gitana en España, especialmente en lo relativo a las tasas de pobreza y a la exclusión en vivienda. El informe señala que 72,1% de la población gitana sufre exclusión en este ámbito, frente al 27,7% del resto de la población. En lo que se refiere a la pobreza, FOESSA señala que las personas gitanas que sufren pobreza moderada 33,3%, frente al 20,6% del resto de la sociedad, y las que sufren pobreza severa alcanzan el 37,8%, ante un 6,5% en el caso de las personas no gitanas. Cabe señalar también que este informe evidencia altas desigualdades en las condiciones de habitabilidad y en el acceso a la vivienda del Pueblo Gitano: a) hacinamiento, detectado en prácticamente

³CIS (2007) Encuesta sociológica a los hogares de la población gitana.

⁴FUNDACIÓN SECRETARIADO GENERAL GITANO (2008) Mapa sobre vivienda y comunidad gitana en España, 2007. Madrid : Fundación Secretariado General Gitano.

⁵LAPARRA, M., ARZA, J., & FERNÁNDEZ, A. (2011). Diagnóstico social de la comunidad gitana en España. Un análisis contrastado de la Encuesta del CIS a Hogares de Población Gitana 2007. *Madrid: Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad.*

⁶2014 – Exclusión en la comunidad gitana Una brecha social que persiste y se agrava. FOESSA

2 Introducción y marco teórico de referencia

uno de cada tres casos; b) incidencia de goteras, humedades en paredes, suelos, techos o cimientos, o podredumbres en suelos, marcos de ventana o puerta, que afectan casi a la mitad de los hogares; c) carencia de algún bien básico en la vivienda (agua corriente, agua caliente, inodoro, ducha o instalación eléctrica) detectada en el 8,5% de los hogares; d) o falta de algún equipamiento urbano en el entorno (alcantarillado, transporte público en el barrio, recogida de basuras, vías asfaltadas, aceras para peatones o alumbrado eléctrico), que afecta al 19,5% de los hogares. El estudio identifica desigualdades en las condiciones de habitabilidad y acceso a la vivienda del Pueblo Gitano, incluyendo:

- Más del 50% de personas gitanas reciben notificaciones de cortes en servicios básicos, frente al 13,2% en la población no gitana.
- Un 56,8% de personas gitanas no pueden mantener la vivienda a una temperatura adecuada, comparado con el 21,5% en la población general.
- Casi el 22% de personas gitanas siente amenaza de desalojo, mientras que solo afecta al 3,3% de la población no gitana.
- En algunas áreas habitadas por familias gitanas, la falta de inversiones en la rehabilitación de viviendas intensifica la estigmatización.

En la misma línea, el “Estudio-Mapa sobre Vivienda y Población Gitana, 2015”,⁷ uno de los estudios más recientes y profundos sobre la situación en materia de vivienda de la comunidad gitana, arroja conclusiones y recomendaciones muy pertinentes en este ámbito. Los datos del estudio permiten alejar el tópico que vincula a la población gitana con chabolismo y núcleos segregados: el 92,88% de la población gitana identificada reside en el entramado urbano, en barrios periféricos (35,55%), barrios de expansión (27,18%), viviendas dispersas e integradas en el municipio (18,44%) o en el centro histórico o casco antiguo (11,7%). Por otro lado, menos del 3% (2,78%) residen en asentamientos segregados. Este mismo estudio evidencia la tendencia a la concentración residencial característica de la población gitana: el 94,4% de las viviendas de población gitana están localizadas en barrios con concentraciones superiores a las 10 viviendas, y cerca del 90% de las viviendas identificadas se hallan en barrios de más de 15 años de antigüedad.

El estudio sobre el acceso a la vivienda de la población gitana destaca varias desigualdades, incluyendo:

- El 54,5% de las viviendas de población gitana tiene algún tipo de protección pública.
- El 8,63% de las viviendas habitadas por personas gitanas no cumplen con condiciones mínimas de habitabilidad.

⁷Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad (2018). Estudio-Mapa sobre Vivienda y Población Gitana, 2015. Informe Septiembre de 2016. https://www.mdsocialesa2030.gob.es/derechos-sociales/poblacion-gitana/informes_y_estudios.htm

2 Introducción y marco teórico de referencia

- Problemas de infravivienda son prominentes en algunas regiones, como Galicia y Melilla.
- El 7,39% de los barrios presenta hacinamiento o sobreocupación.
- Solo el 4,47% de las viviendas habitadas por población gitana están ocupadas ilegalmente.
- La mayoría de los barrios tiene servicios públicos básicos, pero la presencia de centros de educación secundaria es limitada.
- Las condiciones de habitabilidad y dificultades económicas son desafíos fundamentales.
- En el 22% de los barrios se planifican intervenciones para mejorar las condiciones, principalmente a nivel autonómico y local.
- Aunque ha habido mejoras en los últimos ocho años, se señala la necesidad de reducir la vulnerabilidad social y mejorar el estado de las viviendas para avanzar en la inclusión social de la población gitana.

Por otra parte, el estudio de Gago-Cortés y Novo-Corti (2018)⁸ analiza las políticas de segregación e inclusión social en asentamientos chabolistas en el noroeste de España. A través de un cuestionario, se exploran percepciones de personas desplazadas y residentes locales, revelando una predisposición social favorable hacia la inclusión en viviendas normalizadas. Destacan que las políticas recientes no solo buscan eliminar aspectos visibles del problema, sino también fomentar la inclusión social de la comunidad gitana mayoritariamente afectada. Se subraya la necesidad de evaluar el impacto de estas políticas en la inclusión social y superar obstáculos de desconfianza y discriminación. Se enfatiza la importancia de abordar la interacción entre raza, etnia, religión y vivienda para promover la cohesión social y la igualdad de oportunidades en el desarrollo urbano.

En síntesis, según los autores, la segregación residencial impacta negativamente en la integración social de las minorías étnicas en las ciudades españolas. Esto afecta las oportunidades laborales y el acceso a servicios públicos, contribuyendo a la estigmatización y dificultando la cohesión social. Las políticas de segregación son vistas como una herramienta para mejorar la integración, pero deben considerar las necesidades y preferencias de las comunidades desplazadas, con participación en la toma de decisiones. Es esencial examinar cómo estas políticas abordan la desconfianza y discriminación, promoviendo la igualdad de oportunidades y la cohesión social, especialmente en el contexto de la población gitana en España, cuyo sentido de pertenencia puede chocar con políticas de segregación excesiva. La participación de las familias y acuerdos comunes son cruciales en desplazamientos involuntarios. Para el estudio de estos autores, las políticas públicas en España buscan dispersar a las comunidades de minorías étnicas para fomentar su integración. Se implementan junto con medidas en educación, salud, inclusión social y

⁸Gago-Cortés, C., & Novo-Corti, I. (2018). Análisis de las políticas de segregación e inclusión social en el contexto español. *Revista de Administração Pública*, 52, 1-23.

2 Introducción y marco teórico de referencia

empleo, según directrices europeas. Los resultados de un cuestionario muestran actitudes favorables hacia la inclusión. Obstáculos para intervenciones en poblados chabolistas incluyen desconfianza debido a políticas anteriores ineficaces, discriminación hacia la comunidad gitana, falta de enfoque integral y adopción apresurada de políticas, lo que puede tener consecuencias negativas a largo plazo. Superar la desconfianza, abordar la discriminación y adoptar políticas integrales son cruciales para lograr una inclusión social efectiva.

Finalmente, es importante detenernos en las situaciones de discriminación que la comunidad gitana sigue sufriendo en el acceso a la vivienda, y durante su residencia en la misma.

Según el último Informe del CIS “PERCEPCIÓN DE LA DISCRIMINACIÓN EN ESPAÑA (II),⁹ la comunidad gitana es el colectivo que sufre más discriminación por la sociedad española en materia de vivienda. A la pregunta “A Ud., personalmente, ¿le incomodaría mucho, bastante, algo, poco o nada tener como vecinos a...?”, el 27,5% de las personas encuestadas afirman que les incomodaría mucho o bastante, muy por delante del segundo grupo más rechazado, las personas migrantes con un 5,6%. En esta misma dirección, las personas encuestadas consideran que una de las características que podrían perjudicar a una persona a la hora de alquilar una vivienda es ser gitana/o (60,0%) o extranjera/o (46,7%). Esta desigualdad se recoge en este informe también en lo referente a encontrar un empleo, tener un puesto de responsabilidad o a la hora de que se le aplique la ley, donde la comunidad gitana, se sitúa en todos los casos, dentro de los 3 grupos de población con más discriminación percibida por la sociedad española.

En la misma línea del CIS, el último informe sobre “Discriminación y Comunidad Gitana” de FSG¹⁰, advierte que, en el ámbito de la vivienda seguimos encontrando bastantes casos de discriminación (40 casos). Como en años anteriores, los casos más frecuentes tienen que ver con la negativa de algunas inmobiliarias o propietarios a alquilar o vender un piso cuando descubren que la persona o la familia que quiere comprarlo o alquilarlo es gitana. Otro tipo de casos tienen que ver con la convivencia, es decir, casos de vecinos no gitanos que se muestran hostiles al hecho de que haya vecinos gitanos en el edificio o que denuncian de forma injustificada a la policía para acosar a algunas familias gitanas, incluso con niños/as pequeños a cargo.

Finalmente, en materia de discriminación, es preciso recoger los datos del informe “Percepción de la discriminación por origen racial o étnico por parte de sus potenciales víctimas en 2020”, elaborado por el Consejo para la Eliminación de la Discriminación racial o étnica y el Ministerio de Igualdad.¹¹ Con el fin de conocer la percepción de la

⁹CIS. (2016). PERCEPCIÓN DE LA DISCRIMINACIÓN EN ESPAÑA (II). Estudio nº 3150. Septiembre 2016. https://www.cis.es/cis/opencm/ES/2_bancodatos/estudios/ver.jsp?estudio=14295

¹⁰FSG. (2022). Discriminación y Comunidad Gitana Informe Anual FSG 2022.

¹¹Consejo para la Eliminación de la Discriminación racial o étnica y el Ministerio de Igualdad. (2020). Percepción de la discriminación por origen racial o étnico por parte de sus potenciales víctimas en 2020. https://igualdadynodiscriminacion.igualdad.gob.es/destacados/pdf/08-PERCEPCION_DISCRIMINACION_RACIAL_NAV.pdf

2 Introducción y marco teórico de referencia

discriminación, el informe recoge información de los ocho grupos de población de diverso origen étnico y territorial, entre los que se encuentra el grupo de población gitana de origen español y de países del Este (Rumanía y Bulgaria, especialmente). El estudio evidencia que, en materia de vivienda, la población gitana es el tercer grupo con mayores proporciones de personas que han experimentado discriminación, manteniéndose en valores en torno al 30%. Las tres situaciones relacionadas con la discriminación en el acceso a la vivienda presentan tasas similares de prevalencia y, además, en todas ellas, los grupos de población de países de África no mediterránea, magrebí y las personas gitanas son quienes presentan los niveles más altos. En lo que se refiere a comunidad gitana:

- el 31% indican que no han querido alquilarles una vivienda, debido a su origen racial o étnico;
- el 24% indican que les pusieron pegas/ problemas/más requisitos para alquilar o comprar, debido a su origen racial o étnico;
- y el 23% indican que se negaron a enseñarles una vivienda que querían alquilar o comprar, debido a su origen racial o étnico.

En este informe se señala que la “Encuesta de Actitudes Hacia la Inmigración” del CIS (2017)¹² dirigida a las personas residentes de todo el territorio español, muestra resultados coherentes con sus hallazgos, ya que se observa que un 33% de las personas rechazaría o trataría de evitar vivir en el mismo barrio o bloque que personas inmigrantes, y un 36% alquilar un piso a personas inmigrantes. El rechazo aumenta aún más en el caso del grupo de población gitana: quienes rechazarían vivir en el mismo barrio o bloque que personas de dicha etnia son el 60%, mientras que un 63% evitaría o rechazaría alquilar un piso a estas personas.

Otras de las discriminaciones que sufre el pueblo gitano por su origen étnico es durante su residencia en la vivienda. Nuevamente, el informe “Percepción de la discriminación por origen racial o étnico por parte de sus potenciales víctimas en 2020”, muestra como el 7,9% de las personas encuestadas afirma haber sufrido el rechazo del vecindario en algún momento del último año, donde las personas que más han sufrido este tipo de discriminación son las gitanas, con una tasa del 12%. En esta misma dirección, se evidencia que más de la mitad de población del grupo de población gitano o magrebí afirma que el trato discriminatorio es mucho o algo mayor que hace uno o dos años, y aquellos grupos que muestran los mayores niveles de experiencia de discriminación (directa o a terceras personas próximas) son la población de África no mediterránea (44%) y la población gitana (43%). En estos grupos, aproximadamente 2 de cada 5 personas ha percibido discriminación en España durante el último año.

Entre las formas de discriminación detectadas, las que aparecen con mayor frecuencia son:

¹²CIS. (2017). Encuesta de Actitudes Hacia la Inmigración. https://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14367

2 Introducción y marco teórico de referencia

- los insultos, violencia verbal (especialmente por la “raza” o el color);
- la actitud irrespetuosa ante otras culturas, religiones y costumbres;
- el ámbito policial: registros y detenciones injustificadas;
- la discriminación en centros de estudios: exclusión en actividades, juegos, etc.;
- el aumento de la vigilancia en los establecimientos, desconfianza en general;
- las acusaciones inciertas sobre delincuencia, especialmente por robo;
- la negación o empeoramiento de atención sanitaria por carecer de papeles, etc.;
- la prohibición de acceso a locales públicos;
- el rechazo a la proximidad: en transportes públicos, salas de espera, ascensor...;
- la discriminación en transportes públicos: malos tratos, insultos...;
- el mal trato, trato despectivo, desigual, arrogante y con superioridad;
- o la discriminación en el entorno laboral: peores condiciones y trabajo, trato inadecuado, etc.

El color de la piel o la apariencia física, el nombre y/o los apellidos, la forma de vestir o hablar, las costumbres o la religión, son los principales actores que “explican” la experimentación de la discriminación de estos grupos. Según este informe, los grupos más discriminados por el color de la piel y rasgos físicos son la población de África no mediterránea, la población gitana y la población asiática del este. Las personas de África no mediterránea y del pueblo gitano aumentan considerablemente su tasa de discriminación por este motivo, de 58% a 82% en el caso de las personas de África no mediterránea, y de 24% a 71% de las personas gitanas.

Finalmente, cabe recordar que, el informe del Eurobarómetro sobre Discriminación en la Unión Europea (estudio 493) correspondiente al año 2019 ofrece datos reveladores sobre este particular. El 59% de las personas consultadas considera que en sus países se producen habitualmente discriminaciones por razón de origen étnico. De entre los ocho motivos analizados, este y el antigitanismo (61%) son los que alcanzan los mayores porcentajes, habiendo aumentado en los últimos años.

3 Metodología de la investigación

La presente investigación se desarrolla con el objetivo principal de conocer las condiciones de habitabilidad del Pueblo Gitano en España, especialmente en lo referente a las características de las viviendas de las familias gitanas, a las vías de acceso a dichas viviendas, y a la discriminación que puedan estar sufriendo, tanto en la búsqueda de una vivienda como durante su residencia en las mismas.

En este sentido, los objetivos específicos de esta investigación han sido los siguientes:

1. Identificar las características y condiciones de habitabilidad de los hogares gitanos, poniendo especial atención a la posible carencia de suministros básicos u otros servicios.
2. Identificar las vías de accesos a la vivienda del Pueblo Gitano, tanto en régimen de propiedad como en alquiler.
3. Identificar las formas de discriminación existentes que sufre el Pueblo Gitano, tanto en el acceso a la vivienda como durante su residencia en las mismas.

En lo que se refiere a la metodología de esta investigación, hemos utilizado un enfoque cuantitativo, dado que los objetivos de este estudio persiguen describir y entender un fenómeno social, como es la situación del Pueblo Gitano en materia de vivienda. Este enfoque metodológico nos ha permitido identificar patrones, establecer relaciones causales y generalizar resultados sobre las condiciones de habitabilidad de la población gitana en España.

A través de un diseño de investigación transversal, ya que hemos recopilado datos en un momento concreto del tiempo, y no experimental, dado que no se han manipulado variables para observar sus efectos, hemos podido observar y recopilar datos para medir, describir y comprender las relaciones existentes entre diferentes variables y analizar así patrones sobre la situación del Pueblo Gitano en lo que respecta a la vivienda.

En lo referente a la muestra, hemos realizado un muestreo intencional, combinado con el de bola de nieve, seleccionando a algunos participantes iniciales, a través de una persona gitana de referencia en el territorio. Estas personas gitanas participantes en un inicio, han propuesto a otras personas para su participación, además de otras personas propuestas por la persona de referencia del territorio.

3.1.1 Fases de la investigación

La investigación se ha planteado desde el enfoque cuantitativo, a través del cuestionario, y se ha dividido en 5 fases:

3.1.1.1 Fase 1 – Revisión de la literatura científica

Durante la primera fase de la investigación **se ha realizado una revisión de la literatura científica existente**. Esta revisión de la literatura y análisis documental incluye varias fuentes indexadas en las principales bases de datos y de investigaciones realizadas sobre la temática en el marco europeo.

Esta revisión, juntamente con las aportaciones del consejo asesor, nos ha permitido elaborar un cuestionario, dirigido a personas gitanas y a través de ellos hemos podido recabar la información necesaria para la realización del estudio.

3.1.1.2 Fase 2 - Trabajo de campo

En la segunda fase se ha llevado a cabo el trabajo de campo, donde se han realizado encuestas a 360 familias gitanas de diferentes comunidades autónomas, niveles de formación, etc.

3.1.1.3 Fase 3 – Análisis de los resultados

El análisis de los resultados del proyecto se ha producido en función de los datos obtenidos de las encuestas. El análisis cuantitativo se ha llevado a cabo utilizando el programa R, y atendiendo a las siguientes cinco grandes variables:

- Características de la muestra
- Hacinamiento
- Condiciones de habitabilidad actuales
- Vías de acceso a la vivienda
- Discriminación en el acceso y/o en la residencia

3.1.1.4 Fase 4 – Redacción del informe final

A partir de los resultados de las fases 1, 2 y 3, se ha procedido a realizar el presente informe final, elaborado por los directores del proyecto, con la aprobación de KAMIRA y la validación de otras personas gitanas.

3 Metodología de la investigación

3.1.1.5 Fase 5 – Difusión de los resultados

A partir de la redacción de este informe, se van a llevar a cabo tanto presentaciones públicas de los resultados del proyecto, como comunicaciones en congresos y conferencias científicas, así como la presentación de artículos científicos en revistas especializadas u otros foros de interés.

3.1.2 Técnicas de recogida de la información

Esta investigación se ha desarrollado gracias a la implementación de un cuestionario. Este cuestionario se ha administrado de manera on-line, gracias a la participación de 16 encuestadores/as gitanos/as, quienes han difundido el cuestionario a familias gitanas de sus territorios. El cuestionario también se ha difundido a través de otras vías, como correo electrónico o redes sociales, con el fin de conseguir más respuestas. Todo ello, ha permitido recoger información sobre 360 hogares gitanos de 12 comunidades autónomas (Andalucía, Aragón, Principado de Asturias, Canarias, Cantabria, Castilla y León, Cataluña, Comunidad Valenciana, Extremadura, Comunidad de Madrid, País Vasco y La Rioja).

El cuestionario permitía la autoidentificación de la persona encuestada como persona gitana, mayor de 16 años. Entre los bloques de información recogidos en el instrumento, se encontraban: datos sociodemográficos, características de la vivienda actual, características de la vivienda anterior a la actual, vías de acceso a la vivienda actual, vías de acceso a la vivienda anterior a la actual y discriminación. El cuestionario también incluía preguntas específicas para personas que habían residido o estaban residiendo en asentamiento chabolistas o similares.

3.1.3 Características de la muestra

Con el fin de conocer las condiciones de habitabilidad de la población gitana en España, entre los meses de noviembre de 2022 y marzo de 2023 se realizó una encuesta a 360 hogares gitanos, llegando a conocer las características de las viviendas de más de 1400 personas gitanas. El total de la población gitana en España se estima en una horquilla de entre 725000 i 750000 personas¹, lo cual comporta un margen de error de la encuesta del 2.61%, siendo el intervalo de confianza del 95%.

Según los datos que disponemos sobre las características del pueblo gitano en España, podemos afirmar que la muestra de este estudio es una muestra representativa de la comunidad gitana, que en cuestión de composición de . De los 360 hogares gitanos que respondieron a la encuesta, en el 23,61% de ellos vivían 4 personas, y en el 19,44% 3 o 5 personas (Tabla 3.1).

¹Liégeois, J.-P. (2008). Roma in Europe. Council of Europe Publishing.

3 Metodología de la investigación

Tabla 3.1: Número de personas por hogar

Personas	Frec. respuestas	Frec. personas	Porcentaje
1 persona	15	15	4.17
2 personas	63	126	17.50
3 personas	70	210	19.44
4 personas	85	340	23.61
5 personas	70	350	19.44
6 personas	37	222	10.28
7 o más personas	20	140	5.56
Total	360	1403	100.00

Tabla 3.2: Género de las personas encuestadas

Género	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	148	41.11
Mujer	211	58.61
No binario	1	0.28

El 58,61% de las respuestas fueron de mujeres gitanas, que respondían en nombre de su hogar/unidad familiar (Tabla 3.2).

La edad media de las personas que respondieron la encuesta era de 39 años y medio. El 70% de las personas encuestadas era menor de 44 años (Tabla 3.3).

En lo que respecta al estado civil de las personas encuestadas, casi 2/3 de la muestra estaba casada o en pareja de hecho. Una de cada cuatro personas era soltera, y casi un 12% tenía otro estado civil (viuda/o, divorciada/o, otro) (Tabla 3.4).

En lo que se refiere a los hijos e hijas, el 79% de las personas encuestadas tenía hijos/as, y en cerca del 70% de los hogares residían menores de edad (Tablas 3.5 y 3.6).

En relación con el nivel de estudios de la muestra, un 13% de las personas no tenían estudios y más del 40% de las personas únicamente habían finalizado la educación primaria. Por otro lado, poco más de una 1/4 de la muestra había finalizado estudios medios y el 15% de la muestra tenía estudios superiores: 4,44% Ciclo Formativo de Grado Superior, 6,67% Universidad – Grado, 2,22% Universidad – Máster y 1,39% Universidad – Doctorado (Tabla 3.7).

Si observamos la disgregación por género de la tabla anterior, vemos cómo las mujeres gitanas que han contestado el cuestionario tienen porcentajes mayores en cuanto a no tener estudios (+4.36 puntos) o de solamente tener la educación primaria (+10.90 puntos). También finalizan en menor número la ESO (-7,13 puntos) o el bachillerato. Sin

3 Metodología de la investigación

Tabla 3.3: Resumen de edades

Edad Categorizada	Frecuencia	Porcentaje
[16-24]	40	11.14
[25-34]	109	30.36
[35-44]	104	28.97
[45-54]	54	15.04
[55-64]	33	9.19
mayor de 65	18	5.01
NA	1	0.28

Tabla 3.4: Estado Civil de las personas encuestadas

Estado Civil	Frecuencia	Porcentaje
Soltera/o	89	24.79
Casada/o	178	49.58
Pareja de hecho	50	13.93
Divorciada/o	17	4.74
Viuda/o	13	3.62
Otro	12	3.34

Tabla 3.5: Personas encuestadas con hijos/as

Hijos/as	Frecuencia	Porcentaje
No	77	21.45
Sí	282	78.55

Tabla 3.6: Menores en el hogar

Menores en el hogar	Frecuencia	Porcentaje
No	111	30.92
Sí	248	69.08

3 Metodología de la investigación

Tabla 3.7: Nivel educativo de la muestra según género y total combinado

Nivel educativo	Hombre	Mujer	Total
Sin estudios	10.81	15.17	13.33
Primaria	36.49	47.39	42.78
Programa de Formación e Inserción	0.68	0.00	0.28
Secundaria Obligatoria	22.30	15.17	18.06
Bachillerato	7.43	2.37	4.44
CFGM	2.70	3.32	3.06
CFGS	4.05	5.21	4.72
Grado	5.40	7.58	6.67
Máster	3.38	1.42	2.22
Doctorado	2.70	0.00	1.39
Otros	2.70	1.42	1.94
Prefiero no contestar	1.35	0.95	1.11

embargo, ellas también son, por poco, las que más han alcanzado un grado universitario (+2.18 puntos). Estos datos no se corresponden con la situación entre hombres y mujeres en España, donde las mujeres de entre 25 a 64 años muestran mejores indicadores a los de las mujeres gitanas².

Si nos detenemos a ver la influencia del género en cada uno de los niveles educativos, observamos de nuevo como el nivel “sin estudios” o “educación primaria” obtienen más respuestas de mujeres gitanas. Sin embargo, también son ellas quienes más han alcanzado la FP o la Universidad, lo que sugiere que, especialmente las mujeres gitanas jóvenes, están mostrando mejores niveles educativos que los hombres gitanos.

Siguiendo con la educación, un 25% de la muestra declaraba estar participando en algún proceso formativo, de los cuales un 17,69% estaba sacándose el título de Educación Secundaria Obligatoria (ESO), un 13,08% un Ciclo Formativo de Grado Medio (CFGM), el 6,15% un ciclo Formativo de Grado Superior (CFGS), y un 30,00% en otros procesos formativos.

En lo referente a la situación laboral de las personas encuestadas, casi el 22% estaba asalariado a tiempo completo y el 30,69% desempleado, entre otras situaciones laborales. Si observamos la segregación por género de las siguientes tablas, vemos cómo las mujeres gitanas presentan peores indicadores de empleo con respecto a los hombres gitanos. Esta brecha de género en materia de empleo, aunque más acusada en las mujeres gitanas, obedece a la tendencia general en el mercado laboral, que se caracteriza por mostrar peores indicadores de empleo entre mujeres y hombres³.

²INE. (2021). Nivel de formación alcanzado por la población adulta. <https://www.ine.es/>

³INE. (2022). [Tasa de empleo y brecha de género según grupos de edad y periodo]. <https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=10879&L=0>

3 Metodología de la investigación

Tabla 3.8: Nivel educativo alcanzado por población adulta. 25-64 años

Nivel de estudios	INE (2021)	KAMIRA (2023)
Nivel 0-2 (Educación preescolar a Primer ciclo de secundaria)	36.1	56.39
Hombres	39.5	47.98
Mujeres	32.7	62.56
Nivel 3-8 (Segundo ciclo de secundaria a Doctorado)	63.9	43.61
Hombres	60.5	52.01
Mujeres	67.3	37.44
Nivel 3-4 (Segundo ciclo de secundaria a Postsecundaria no terciaria)	23.2	12.22
Hombres	23.2	14.18
Mujeres	23.2	10.90
Nivel 5-8 (Educación terciaria de ciclo corto a Doctorado)	40.7	10.28
Hombres	37.3	11.48
Mujeres	44.0	9.00

Tabla 3.9: Nivel de estudios según género

Nivel de estudios	Hombre	Mujer
Sin estudios	33.33	66.67
Primaria	35.06	64.94
Programa de Formación e Inserción	50.77	49.23
Secundaria Obligatoria	100.00	0.00
Bachillerato	36.36	63.63
CFGM	35.29	64.71
CFGS	68.75	31.25
Grado	33.33	66.67
Máster	62.50	37.50
Doctorado	100.00	0.00
Otros	57.14	42.86
Prefiero no contestar	50.00	50.00

3 Metodología de la investigación

Tabla 3.10: Situación laboral según género

Situación laboral	Hombre	Mujer
Asalariado Tiempo Completo	56.63	43.37
Asalariado Tiempo Parcial	28.57	71.43
Desempleado	47.14	52.86
Desempleado búsqueda 1r trabajo	45.65	54.35
Tareas Domésticas	7.81	92.19
No remunerado	33.33	66.67
Autónomo	54.54	45.46
Empresario	60.00	40.00

Tabla 3.11: Situación laboral según género y total combinado

Situación laboral	Hombre	Mujer	Total
Asalariado Tiempo Completo	31.76	17.06	23.12
Asalariado Tiempo Parcial	6.76	11.85	9.75
Desempleado	22.30	17.54	19.50
Desempleado búsqueda 1r trabajo	14.19	11.85	12.81
Tareas Domésticas	3.38	27.96	17.83
No remunerado	2.03	2.84	2.51
Autónomo	8.11	4.74	6.13
Empresario	2.03	0.95	1.39
Jubilado	4.73	4.74	4.73
Renta Mínima	1.35	9.00	5.85

3 Metodología de la investigación

Tabla 3.12: Percepción de una prestación según tipología

Tipología	Frecuencia	Porcentaje
Rentas Mínimas (IMV, RMI...)	66	37.28
Prestación por desempleo	22	12.43
Pensión no contributiva	13	7.34
Jubilación	11	6.21
Otra	65	36.72

Tabla 3.13: Percepción de una prestación según género

Género	Porcentaje
Hombre	42.57
Mujer	52.61

Finalmente, destaca que casi la mitad de las personas encuestadas percibe alguna prestación económica, sin de las cuales, un 37% percibe una Renta Mínima, un 12% la prestación por desempleo, y más de un 36,72% otro tipo de prestación.

El género parece condicionar, de nuevo, el hecho de estar percibiendo una prestación económica, ya que en el caso de las mujeres es casi 10 puntos superior.

4 Resultados

A continuación, se detallan los resultados del presente estudio, los cuales han sido agrupados según las **condiciones de habitabilidad**, la **titularidad** y **vías de acceso a la vivienda**, y las **discriminaciones en el acceso y durante la residencia** que sufren las personas gitanas. Todos estos bloques, han sido cruzados con la variable nivel educativo, ya que esta se ha mostrado determinante en la mejora de las condiciones de habitabilidad de la población gitana en España, entre otros aspectos que veremos a continuación.

4.1 Condiciones de habitabilidad de la población gitana en España

En relación con el tamaño y antigüedad de las viviendas de las familias gitanas participantes en el estudio, el 25% viven en viviendas menores de 60m², siendo la media 75m² (Tabla 4.1), y el 50% vive en una vivienda de más de 40 años de antigüedad (Tabla 4.2).

Si comparamos la superficie de las viviendas, según datos del INE para el año 2020¹, el **13,5% de las familias españolas residen en viviendas de 60m² o menos**,² lo cual supone una diferencia de 11,5 puntos con los hogares gitanos de este estudio. No así respecto a la antigüedad del parque de viviendas, dado que los hogares gitanos de la muestra se sitúan en rangos muy similares a la población española general.³

En lo referente al tamaño de las unidades de convivencia, en el 62% de los hogares gitanos viven en la horquilla de entre 3 y 5 personas, el 22% en unidades de 1 o 2 personas y

¹INE (2021). Encuesta Continua de Hogares (ECH). https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176952&menu=resultados&idp=1254735572981

²<https://www.ine.es/jaxi/Datos.htm?path=/t20/p274/serie/prov/p07/l0/&file=01006.px>

³<https://www.ine.es/jaxi/Datos.htm?path=/t20/p274/serie/prov/p07/l0/&file=01001.px>

Tabla 4.1: Resumen de las superficies de las viviendas gitanas (m2)

min	q1.25%	median	mean	q3.75%	max
10	60	70	74.96	87	300

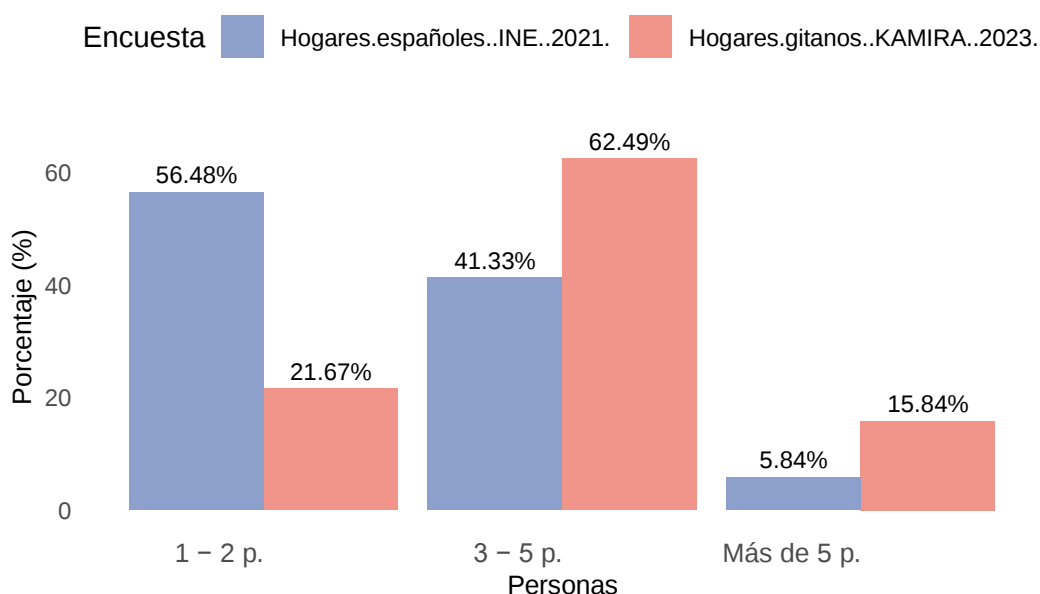
4 Resultados

Tabla 4.2: Antigüedad de las viviendas gitanas

Antigüedad	Frecuencia	Porcentaje
Entre 10 y 20 años	42	11.70
Entre 20 y 30 años	62	17.27
Entre 30 y 40 años	54	15.04
Entre 40 y 50 años	60	16.71
Entre 5 y 10 años	13	3.62
Entre 50 y 60 años	70	19.50
Menos de 5 años	8	2.23
Más de 60 años	50	13.93

el 16% restante en viviendas de más de 5 personas. Estos datos muestran diferencias significativas con el resto de la población española, según datos del INE para el año 2020,⁴ tal y como se presentan en el siguiente gráfico. Se evidencia la **tendencia generalizada de la población gitana a convivir en núcleos familiares de mayor tamaño que el resto de los hogares españoles**. En este sentido, destacan las diferencias de 35 puntos porcentuales a favor de los hogares españoles formados por 1 o 2 miembros y, en sentido contrario, la disparidad de más de 20 puntos de los hogares gitanos de 3 a 5 personas, respecto al conjunto español.

Comparativa de hogares según número de personas



Dado el mayor tamaño de los núcleos de convivencia gitanos, se esperaría una misma

⁴<https://www.ine.es/jaxi/Datos.htm?path=/t20/p274/serie/prov/p01/10/&file=01012.px>

4 Resultados

relación en cuanto a la estructura residencial. En cambio, si nos centramos a la configuración de la vivienda, observamos que el 90% de los hogares gitanos tienen entre 2 y 4 habitaciones, siendo la moda claramente los hogares de 3 habitaciones, rozando el 50% de la muestra (Tabla 4.3). Se debe tener en cuenta que no todas las habitaciones son dormitorios, sino que a parte de estos, se ha considerado como tal el comedor, salón, cuarto de estar, así como también trasteros, sótanos y desvanes de 4m² o más, con acceso desde el interior de la vivienda y que sean utilizados para fines residenciales. En cambio, no se consideró habitación los cuartos de baño o aseo, cocinas, terrazas, pasillos, vestíbulos, vestidores, despensas y aquellas habitaciones destinadas sólo para usos profesionales.

Dicho esto, a pesar de que la Encuesta Continua de Hogares (ECH) sí que consideró la cocina como habitación, a diferencia del criterio empleado en el presente estudio, los datos de la ECH muestran que el 99% de los hogares españoles constan de 3 habitaciones o más, frente al 74% de nuestra muestra, lo que significa que **aunque los núcleos de convivencia son mayores entre la población gitana, sus viviendas disponen de menos habitaciones.**⁵

Por ello, en relación a la falta de espacio, los datos de nuestro estudio parecen indicar, que el 35% de los hogares gitanos se encuentran en situación de hacinamiento.⁶ Si comparamos estos datos con otras encuestas, en los países de la Unión Europea el 17 % de la población vivía en hogares hacinados en 2021, mientras que en España el dato cae hasta el 6,60%. En ambos casos, la diferencia con la tasa de hacinamiento de los hogares gitanos de nuestro estudio es cercana a los 20 puntos con la europea, y de casi 30 con la española.⁷

Esta falta de espacio conlleva, por ejemplo, a que el 79% de las personas encuestadas afirmen que sus hijos/as carecen de escritorio propio para estudiar y/o hacer los deberes y que deben utilizar la mesa del comedor para esos menesteres (67%), ya que la vivienda donde residen no dispone de un espacio y/o habitación donde se pueden realizar tareas de

⁵INE. (2020). Encuesta Continua de Hogares (ECH). https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176952&menu=ultiDatos&idp=1254735572981

⁶La tasa de hacinamiento se define como el porcentaje de la población que vive en un hogar hacinado. Se considera que una persona vive en un hogar en condiciones de hacinamiento si el hogar no dispone de un número mínimo de habitaciones igual a:

- una habitación para el hogar
- una habitación por pareja en el hogar
- una habitación para cada persona soltera de 18 años o más
- una habitación por pareja de personas solas del mismo sexo entre 12 y 17 años de edad
- una habitación para cada persona soltera entre 12 y 17 años y no incluida en la categoría anterior
- una habitación por pareja de niños menores de 12 años

⁷Eurostat (2023). Overcrowding rate. https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/ilc_lvho05a/default/table?lang=en

4 Resultados

Tabla 4.3: Situaciones en los hogares gitanos

Situación	Porcentaje
Todas las personas que vivimos en casa podemos comer juntos en la mesa del comedor	71.31
La vivienda donde resido tiene un escritorio o mesa (diferente a la del comedor) donde poder estudiar y/o hacer deberes, o tareas similares de estudio	32.78
La vivienda donde resido tiene un espacio y o habitación donde se pueden realizar tareas de estudio y/o estar concentrado en silencio	26.18
Mis hijos/as tienen un escritorio propio para estudiar y/o hacer los deberes, entre otros	21.45
Tengo una habitación para mí solo/a, o que comparto únicamente con mi mujer o marido	62.12
Algún miembro de mi familia tiene que dormir en el comedor o sofá de manera habitual	14.21
Comparto la vivienda donde resido con mis padres o mis suegros	13.09
Comparto mi habitación con alguno/a, o con todos/as mis hermanos/as	2.79
Comparto mi habitación con alguno/a, o todos/as mis hijos/as	12.53
Comparto la vivienda donde resido con personas que no son ni mis padres ni mis suegros, ni mis hijos/as, ni mi marido o esposa (por ejemplo, con mis tíos/as, abuelos/as...)	3.33
Comparto mi habitación con personas que no son ni mis hijos/as, ni mis hermanos/as, ni mi marido o esposa (por ejemplo, con mis padres, mis tíos/as, mis suegro/a, mis abuelos/as...)	2.22
Mis hijos/as tienen que compartir habitación	36.21
Mis hijos/as tienen que compartir la cama	6.13

estudio y/o estar concentrado en silencio (74%) (Tabla 4.3). En este sentido, **las carencias en las condiciones de habitabilidad no sólo afectan al desarrollo actual de los miembros del hogar, sino que inciden en la reproducción futura de dichas desigualdades entre los más jóvenes, dificultando la posibilidad de escapar del círculo vicioso de la transmisión intergeneracional de la pobreza.**

Al mismo tiempo, supone que el 38% de las personas adultas se vean obligados a compartir habitación (más allá de con su pareja) y que un 14% resida en una vivienda en donde algún familiar tenga que dormir en el comedor o sofá de manera habitual (Tabla 4.3).

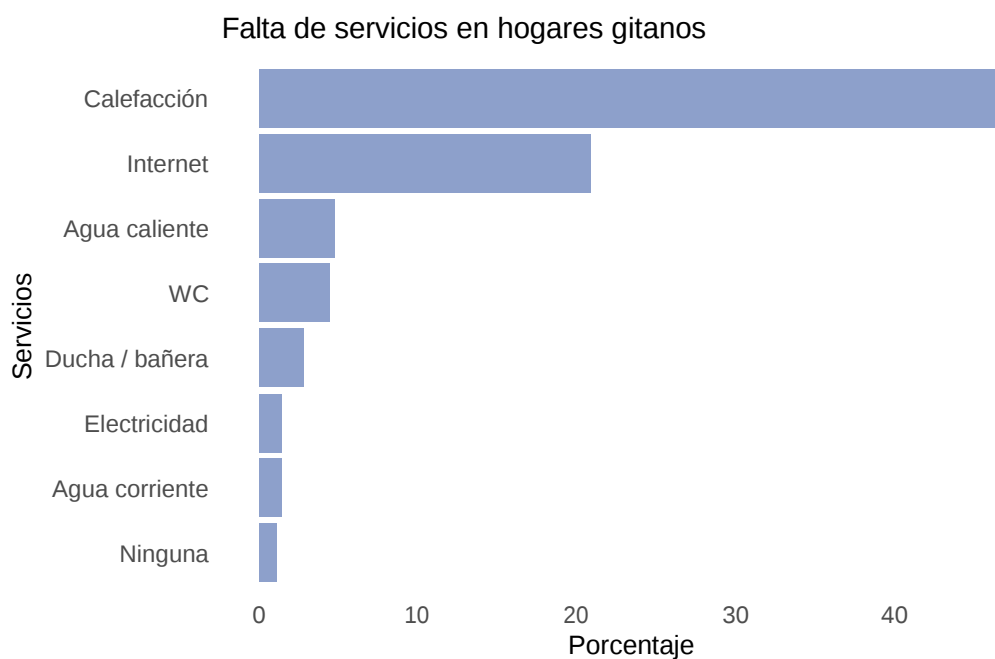
Si nos centramos en los **servicios disponibles en los hogares gitanos**, destaca con rotundidad el **déficit en calefacción**, que afecta a la mitad de las viviendas de

4 Resultados

Tabla 4.4: Falta de servicios en los hogares gitanos

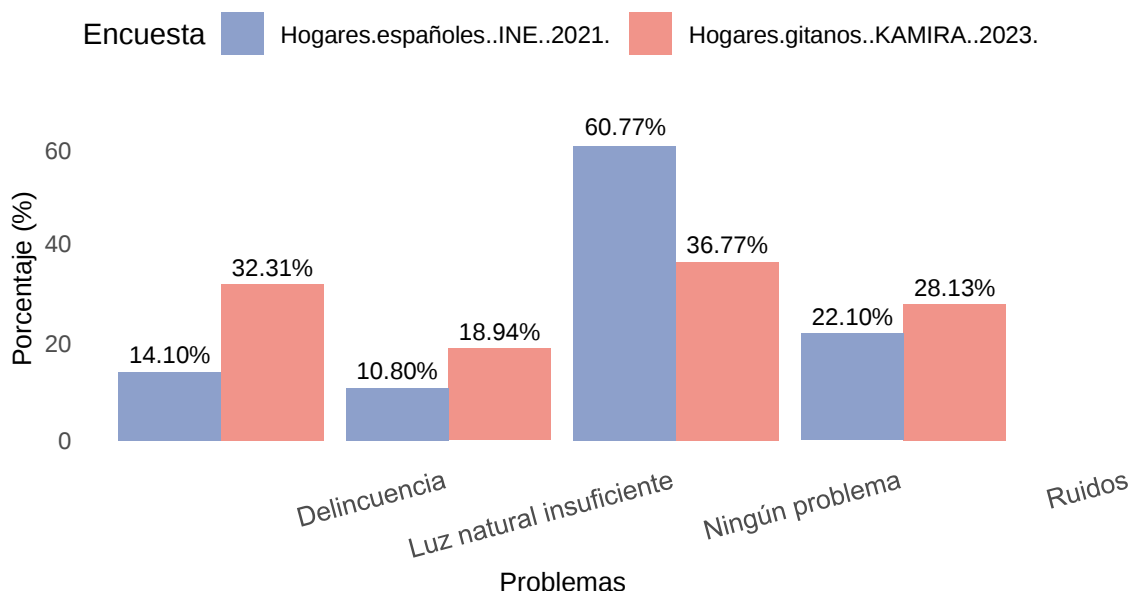
Falta de servicios	Porcentaje
Electricidad	1.39
Agua corriente	1.39
Ducha / bañera	2.79
WC	4.46
Agua caliente	4.74
Internet	20.89
Calefacción	46.80
Ninguna	1.11

la muestra. A continuación, destaca la **falta de conexión a internet de una quinta parte de los hogares gitanos** (Tabla 4.4).



4 Resultados

Comparativa de problemáticas según tipología de hogar



Según datos del INE para 2022,⁸ en España únicamente un 3.9% de los hogares no tiene acceso a Internet, lo que supone una brecha con respecto a los hogares gitanos de más de 16 puntos. En lo que respecta a la calefacción, los últimos datos disponibles de 2008 reflejan que ya entonces el 70.3% de los hogares españoles disponía de calefacción, lo que representa casi 17 puntos más que los hogares gitanos de este estudio.

Este nivel de magnitudes podría generar un sesgo en la población gitana acerca del nivel de exigencia óptimo en las condiciones, las instalaciones y los servicios de las viviendas y en qué se considera necesario. En este sentido, destaca que un 37% de las personas entrevistadas afirme vivir en viviendas totalmente equipadas sin ningún problema de habitabilidad, aunque de ellas, el 30% no disponga de calefacción y el 14% de conexión a internet (Tabla 4.5).

Al mismo tiempo, las **principales problemáticas habitacionales tienen relación con la climatización del hogar**, ya sea directamente esta deficiencia (37%) como otras claramente relacionadas. Así observamos que un 16% afirma vivir en hogares con falta de ventilación, casi un tercio con problemas graves de humedades (31%) y al rededor de una quinta parte de la muestra considera que su vivienda tiene luz natural insuficiente. En otro orden de problemas, el 28% sufre de ruidos provenientes de los vecinos o del exterior del edificio y el mismo porcentaje afirma vivir en un edificio con las zonas comunes sucias y/o deterioradas (Tabla 4.6).

En la misma dirección que respecto a la falta de servicios, si consideramos la Encuesta

⁸INE. (2022). Encuesta sobre equipamiento y uso de tecnologías de información y comunicación en los hogares. https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176741&menu=ultiDatos&idp=1254735976608

4 Resultados

Tabla 4.5: Falta de servicios en viviendas consideradas totalmente equipadas

Situación	Porcentaje
Sin electricidad	1.52
Sin agua corriente	0.76
Sin ducha / bañera	1.52
Sin WC	4.55
Sin agua caliente	1.52
Sin WiFi	13.64
Sin calefacción	29.55

Tabla 4.6: Problemáticas en los hogares gitanos

Problema	Porcentaje
Delincuencia	32.31
Humedades	31.48
Climatización inadecuada	36.77
Luz natural insuficiente	18.94
Ruidos	28.13
Ventilación insuficiente	15.88
Zonas comunes deterioradas	27.86
Ningún problema	36.77
Otros	8.64

de condiciones de vida del INE (2020), los hogares españoles que tenían escasez de luz natural representaban menos del 11%, frente el 19% de la muestra, y los que padecían de ruidos producidos por vecinos o del exterior, el 22%, frente al 28% de los hogares gitanos. Pero es **en relación a la delincuencia o el vandalismo cuando las cifras se disparan en comparación con la que viven el resto de los hogares españoles**. Mientras éste era el problema del 14% de los hogares españoles, la cifra más que se dobla entre los hogares gitanos, llegando a suponer casi un tercio de ellos (32%). En este mismo sentido, mientras que el 61% de la muestra del INE consideraba no tener ningún problema de habitabilidad, el porcentaje entre la población gitana cae 24 puntos porcentuales. Todas ellas representan **diferencias significativas en las que la población gitana sale claramente perjudicada respecto al conjunto de la española**.

Esta muestra también ha querido indagar parcialmente en el acceso de las personas que viven en asentamientos. En este sentido, como hecho más significativo destaca que **la inmensa mayoría de las personas que viven en asentamientos dispone de la documentación en regla (84%)**. Este dato contradice la idea difundida sobre la relación entre el estatus jurídico-administrativo y los itinerarios residencia-

4 Resultados

Tabla 4.7: Características y dificultades de las personas que residen en asentamientos

Situación	Porcentaje
Sin realojo después de desahucio	1.82
Sin ingresos, me dedico a la chatarra/cartón	7.27
Sin ingresos o contrato laboral	41.82
Compré la chabola	3.64
Sin estudios	16.36
Sin ayuda administración local	18.18
Sin documentación	16.36
Nadie quería alquilarnos una vivienda	34.55
Otro	41.82

les de la población en situación de exclusión residencial. En este mismo sentido, el estudio también muestra que **más de la mitad de las personas que viven en asentamientos disponen ingresos o contrato laboral, lo que podría tener relación con el incremento de la pobreza laboral en España**, que conlleva la situación de pobreza monetaria de muchos hogares pese a tener uno o más trabajadores. También es destacable que más de un tercio de las personas que viven en un asentamiento afirman que su situación se debe a que nadie quiso alquilarles una vivienda, mientras que una quinta parte dice no haber recibido la ayuda necesaria por parte de la administración (Tabla 4.7).

4.1.1 La relación del nivel educativo y las condiciones de habitabilidad de la población gitana en España

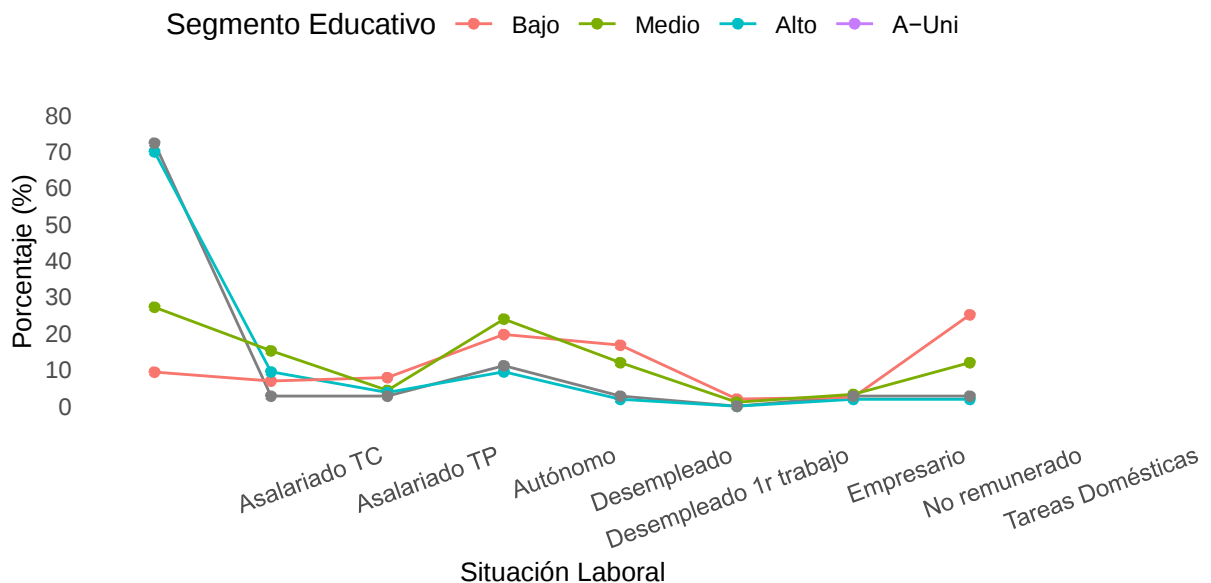
Los resultados de la encuesta realizada muestran la importancia del papel que juega la educación en cuanto a las condiciones de la vivienda en la población gitana. Para poder apreciar mejor las diferencias entre niveles formativos, se ha optado por segmentar la muestra, principalmente, en tres segmentos formativos: bajo, medio y alto, aunque para observar mejor el impacto de la titulación universitaria, también se incluye uno específico. Dentro del segmento bajo se han agrupado aquellas personas que no tienen estudios o que, en su caso, estos se limitan a Educación Primaria - EGB o a Programas de Formación e Inserción (PFI, PTT, FIAP o PIP). A su vez, el segmento medio agrupa aquellas personas que tienen el título de la Educación Secundaria Obligatoria (ESO), cuentan con el bachiller o con un Ciclo Formativo de Grado Medio (CFGM) - FP1. Finalmente, el segmento alto recoge las personas que han finalizado ciclos formativos de grado superior o que tienen estudios universitarios, siendo el segmento alto-universidad destinado a estudios de grado, posgrado - máster o doctorado.

4 Resultados

Tabla 4.8: Situación laboral según segmento educativo

Situación Laboral	Segmento Educativo			
	Bajo	Medio	Alto	A-Uni
Asalariado TC	9.36	27.17	69.81	72.22
Asalariado TP	6.90	15.22	9.43	2.78
Desempleado	19.70	23.91	9.43	11.11
Desempleado 1r trabajo	16.75	11.96	1.89	2.78
Tareas Domésticas	25.12	11.96	1.89	2.78
No remunerado	2.46	3.26	1.89	2.78
Autónomo	7.88	4.35	3.77	2.78
Empresario	1.97	1.09	0.00	0.00

Distribución de segmentos educativos por situación laboral



Como es bien sabido, el **nivel formativo tiene una incidencia clara en la situación laboral**. Esta relación se aprecia en la muestra sobre población gitana. De esta manera, observamos que **mientras el 72% de las personas universitarias trabajan asalariadas a tiempo completo, esta circunstancia sólo se da en el 9% de las personas con un nivel formativo bajo**, diferencias estadísticas altamente significativas en p-valor de 2.66×10^{-13} y 2.2×10^{-16} , respectivamente (8.139×10^{-13} , entre universitarios). De la misma manera, observamos diferencias estadísticamente significativas en el porcentaje de desempleados en búsqueda de su primer trabajo (p-valor 0.017 por 0.019), representando el 17% de las personas con nivel de estudios elementales y el 2% de las personas con titulación universitaria; así como las personas que trabajan en tareas

4 Resultados

Tabla 4.9: Situación laboral según segmento educativo por género

Situación Laboral	Género	Segmento Educativo			
		Bajo	Medio	Alto	A-Uni
Asalariado Tiempo Completo	Hombre	7.39	16.30	30.19	36.11
Asalariado Tiempo Completo	Mujer	1.97	10.87	39.62	36.11
Asalariado Tiempo Parcial	Hombre	1.48	5.43	1.89	0.00
Asalariado Tiempo Parcial	Mujer	5.42	9.78	7.55	2.78
Desempleado	Hombre	7.39	13.04	7.55	8.33
Desempleado	Mujer	12.32	10.87	1.89	2.78
Desempleado búsqueda 1r trabajo	Hombre	7.39	6.52	0.00	0.00
Desempleado búsqueda 1r trabajo	Mujer	9.36	5.43	1.89	2.78
Tareas Domésticas	Hombre	1.48	2.17	0.00	0.00
Tareas Domésticas	Mujer	23.65	9.78	1.89	2.78
No remunerado	Hombre	0.49	2.17	0.00	0.00
No remunerado	Mujer	1.97	1.09	1.89	2.78
Autónomo	Hombre	3.45	4.35	1.89	0.00
Autónomo	Mujer	4.43	0.00	1.89	2.78
Empresario	Hombre	0.99	1.09	0.00	0.00
Empresario	Mujer	0.99	0.00	0.00	0.00

domésticas (25% con baja formación — 6.864×10^{-5} p-valor— y 2% entre las personas con formación alta —p-valor 0.002 y 0.024, en universitarios—). Si disgregamos estos datos por género, observamos como **el nivel educativo alto y universitario tiene aún mayor incidencia en acceder a un trabajo a tiempo completo, entre las mujeres gitanas que entre los hombres, así como a sufrir menos desempleo** (Tabla 4.9).

Así mismo, el tamaño de la unidad de convivencia viene condicionado, en parte, por el título académico. El nivel formativo tiene una incidencia directa en la **posibilidad de emanciparse sólo o en pareja**, siendo las personas con titulación alta las que mayor facilidad de emancipación tienen, en dichas condiciones. Mientras que el 4% de las personas sin estudios o con nivel primario viven solas, el porcentaje se duplica entre los universitarios. La misma tendencia ocurre en las viviendas en donde residen dos personas, las cuales significan el 15% y el 36% entre las personas con nivel formativo bajo y alto, respectivamente. En sentido inverso, **mientras que el 39% de las personas con bajos estudios conviven en familias de 5 o más personas, el porcentaje se reduce a la mitad entre las personas con nivel formativo superior**. No obstante, no se aprecian diferencias significativas en el comportamiento entre los segmentos bajos y medios, dinámica que veremos repetidamente a lo largo del presente estudio y que parece indicar que, a menudo, **sólo las personas con titulaciones altas —especialmente**

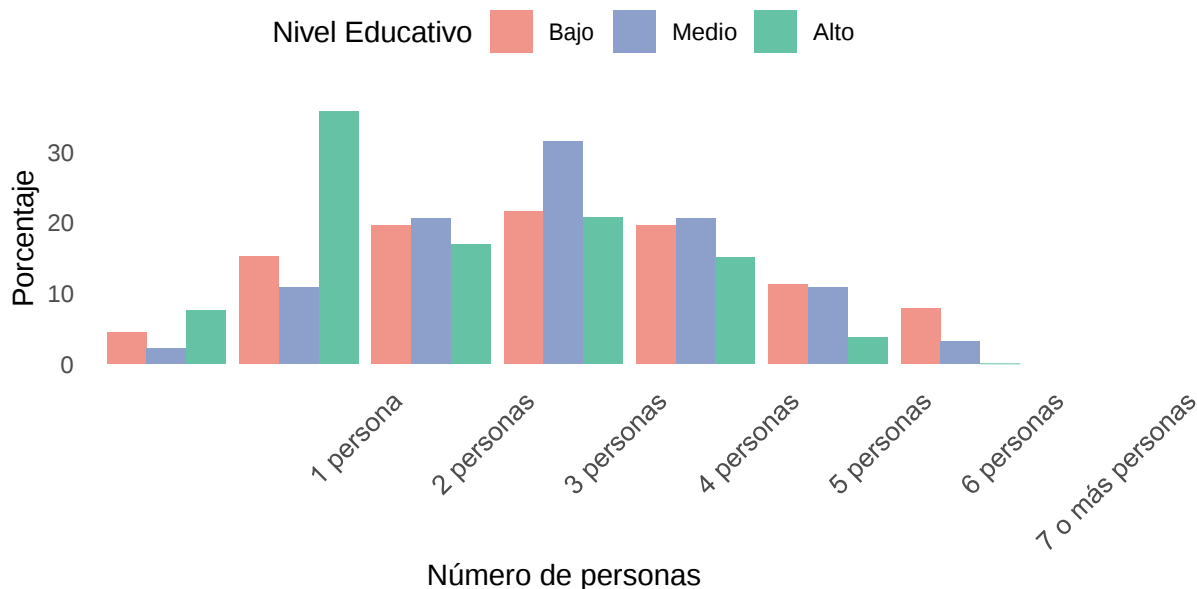
4 Resultados

Tabla 4.10: Tamaño de la unidad de convivencia según segmento educativo

Personas	Segmento Educativo			
	Bajo	Medio	Alto	A.Uni
1 persona	4.43	2.17	7.55	8.33
2 personas	15.27	10.87	35.85	30.56
3 personas	19.70	20.65	16.98	16.67
4 personas	21.67	31.52	20.75	22.22
5 personas	19.70	20.65	15.09	16.67
6 personas	11.33	10.87	3.77	5.56
7 o más personas	7.88	3.26	0.00	0.00
Media	4.02	4.03	3.11	3.25

las universitarias— escapan de la precariedad habitacional que caracteriza la vivienda de la población gitana (Tabla 4.10).

Estructura de la unidad de convivencia según segmento educativo



Aunque poseer un nivel formativo alto facilita la emancipación de la población gitana, también se evidencia cierto comportamiento dual entre los segmentos más formados. De esta manera, nos encontramos que las personas con estudios superiores tienden a compartir vivienda con familiares, en mayor medida. Tanto sea con padres o suegros —21% frente a un 9% entre las personas con baja formación, siendo esta diferencia estadísticamente significativa (p-valor 0.011)— como con familiares de segundo grado, tales como abuelos o tíos, incluso con personas

4 Resultados

ajenas a la familia —8% frente al 2% de las personas con formación baja o media. Un condicionante que incide en la tendencia a compartir vivienda lo encontramos en el hecho de tener hijos a cargo. Así, el 14% de las personas con nivel formativo alto que tienen hijos a cargo comparten vivienda con sus padres o sus suegros. Este dato es, aproximadamente, cinco puntos menor que el resultado de las personas con formación media y baja. En cambio, los porcentajes se ven incrementados significativamente cuando las personas no tienen hijos (35% en formación media y 29% en alta), aunque en los segmentos menos educados mantienen cifras similares (10%) (Tabla 4.11).

Cuando observamos las dinámicas que se dan a la hora de compartir vivienda con familiares de segundo grado y/o personas ajenas a la familia, se observa que tener hijos a cargo se configura como claro limitador, especialmente entre los segmentos medios y altos. De esta manera, ninguna persona de formación media o alta con hijos convive en dichas tipologías de unidades de convivencia. Cabe destacar que el nivel de estudios tiene una clara incidencia en la probabilidad de tener hijos. Mientras que el 91% de las personas sin formación o con un nivel de estudios primario tienen hijos, este porcentaje desciende hasta el 75% en las personas con formación media y al 42% entre el segmento más formado. De la misma manera mientras que el 74% de las personas con un nivel de estudios bajo o medio convive con menores en el hogar, este dato sólo es del 43% entre las personas con formación alta.

En cambio, **no se observa una gran incidencia del nivel formativo en el tamaño de la vivienda**, cuya media muestral es 75m². De hecho, este valor es el tamaño medio de las viviendas de las personas con formación media y alta, y tan solo escapan de la media los segmentos de baja formación (71m²) y dentro del grupo de mayor formación, las personas universitarias (81m²).

Más allá del tamaño y composición del hogar, **el nivel formativo tiene una incidencia clara también en las situaciones que se dan en la vivienda**. Mientras que el 75% de las personas con titulación superior disponen de habitación propia, el porcentaje se reduce 20 puntos entre los segmentos medios y 15 en los bajos, diferencia estadísticamente significativa (p-valor 0.044). De hecho, una séptima parte de las personas con estudios medios o bajos comparten habitación con alguno de sus hijos, valor que se reduce hasta el 6% entre las personas con titulación superior. La falta de espacio en la vivienda comporta que algunos miembros del núcleo familiar duerman habitualmente en el sofá. Esta situación afecta especialmente a las personas con baja titulación (19%), seguidas de aquellas que han cursado estudios medios (10%) y, muy en menor medida, a las personas con alta titulación (2%), diferencias estadísticamente significativas en p-valor 0.003 y 0.01, respectivamente. En este sentido, alrededor de un 40% de los hijos de las personas de segmentos formativos medios y bajos deben compartir habitación (41% y 38%, respectivamente) este porcentaje cae a la mitad entre las viviendas de las personas con alta titulación, siendo una diferencia estadísticamente significativa (p-valor 0.017). De la misma manera, un 8% de los hijos de las personas gitanas con baja formación deben compartir cama, porcentaje que se reduce a la mitad en los segmentos medios y que es cero en las viviendas altamente formadas (Tabla 4.11).

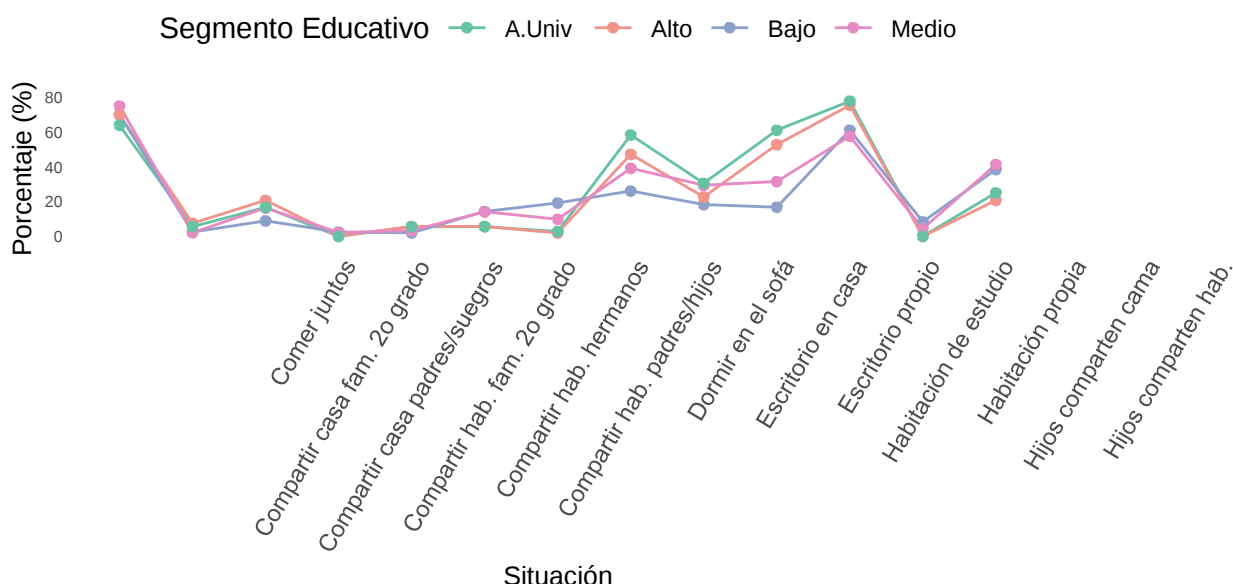
4 Resultados

Tabla 4.11: Situaciones de la vivienda según segmento educativo

Situación	Segmento Educativo						
	Bajo p-v	Bajo pc.	Medio pc.	Alto p-v	Alto pc	A- Univ p-v	A- Univ pc
Posibilidad de comer juntos	5.95e-01	69.95	75.00	0.923000	69.81	0.399000	63.89
Hijos comparten habitación	3.77e-01	38.42	41.30	0.017000	20.75	0.196000	25.00
Hijos comparten cama	7.20e-02	8.37	4.35	0.088000	0.00	0.211000	0.00
Disponen de escritorio en casa	4.00e-03	26.11	39.13	0.022000	47.17	0.001000	58.33
Disponen de habitación de estudio	6.30e-06	16.75	31.52	0.000004	52.83	0.000004	61.11
Disponen de escritorio propio	1.17e-01	18.23	29.35	0.962000	22.64	0.234000	30.56
Disponen de habitación propia	7.26e-01	61.08	57.61	0.044000	75.47	0.063000	77.78
Algún miembro duerme en el sofá	3.00e-03	19.21	9.78	0.010000	1.89	0.069000	2.78
Comparten vivienda con padres / suegros	1.10e-02	8.87	16.30	0.116000	20.75	0.682000	16.67
Comparten habitación hermanos	4.55e-01	1.97	3.26	0.355000	5.66	0.596000	5.56
Comparten habitación padres e hijos	3.26e-01	14.29	14.13	0.158000	5.66	0.286000	5.56
Comparten vivienda fam. 2o grado / otras	6.56e-01	2.46	2.17	0.105000	7.55	0.686000	5.56
Comparten habitación fam. 2o grado / otras	6.77e-01	2.46	2.17	0.566000	0.00	0.798000	0.00

4 Resultados

Distribución de las situaciones en la vivienda según segmento educativo



Como hemos visto arriba, **las carencias estructurales en la vivienda inciden en las posibilidades de poder desarrollar actividades de estudio o de concentración en el hogar**. Todo y ser generalizadas en la población gitana, **no afectan de igual manera a la muestra, siendo los segmentos más formados los que mejores condiciones tienen**. Mientras que el 61% de los hogares de las personas universitarias disponen de habitación de estudio (53% en formación alta), esta característica sólo da en un 32% y un 17% en las viviendas de las personas con formación media y baja, respectivamente. Estas diferencias entre grupos son especialmente significativas desde un punto de vista estadístico, adquiriendo p-valores de $6.30e-06$ en formación baja y de $4e-06$ tanto en alta como en universitaria. De la misma manera, el 58% de las personas universitarias disponen de escritorio en casa —siendo el grupo que también cuenta con mayor probabilidad de tener un escritorio propio (31%)— y el 47% entre las personas altamente tituladas (23% propio). En cambio, los porcentajes caen progresivamente entre los segmentos medios y bajos (39% y 26%, respectivamente, y 29% i 18% en escritorios propios). Estas diferencias a la hora de disponer escritorio en casa también adquieren valores estadísticamente significativos (0.001 universitarios, 0.022 formación alta, 0.004 formación baja) (Tabla 4.11).

Si nos centramos en los **servicios e instalaciones de las viviendas**, como nos hemos referido anteriormente, la falta de calefacción y de conexión a internet son las principales deficiencias que encontramos. No obstante, **tampoco afectan en igual intensidad a los diferentes segmentos formativos**. Mientras que el 74% de las personas altamente educadas disponen de calefacción en casa, esta instalación baja más de veinte puntos porcentuales entre las personas con titulación media y casi treinta puntos en los segmentos con menos nivel formativo. Estas diferencias se establecen estadísticamente significativas

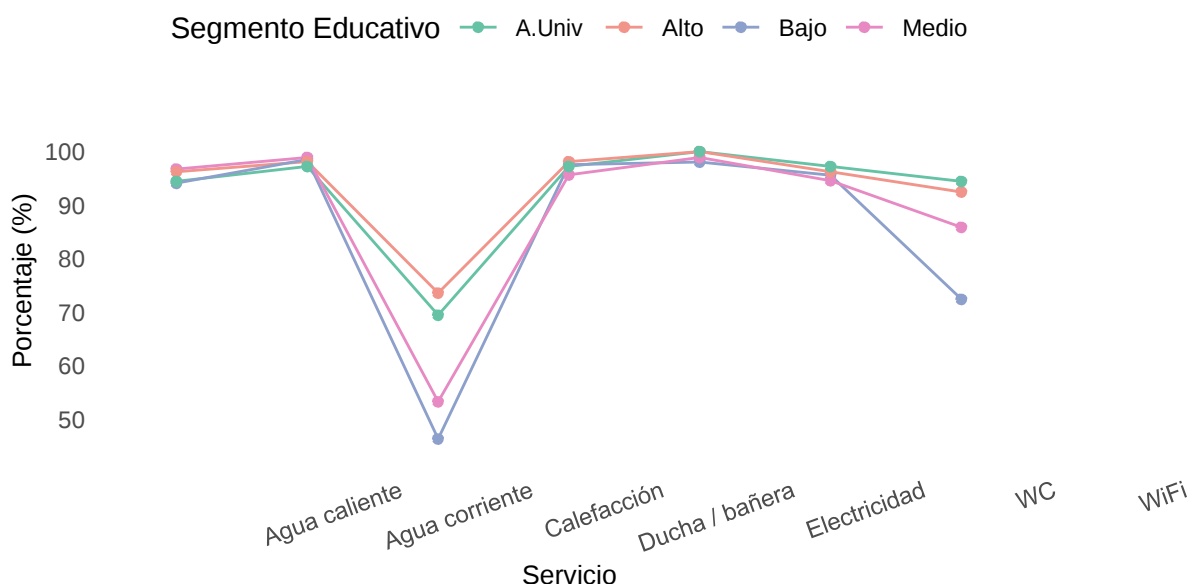
4 Resultados

Tabla 4.12: Instalaciones y servicios según segmento educativo

Servicio	Segmento Educativo						
	Bajo p-v	Bajo pc	Medio pc	Alto p-v	Alto pc	A-Univ p-v	A-Univ pc
Electricidad	0.541	98.03	98.91	0.762	100.00	0.998	100.00
Agua corriente	1.000	98.52	98.91	1.000	98.11	1.000	97.22
Ducha / bañera	0.920	97.54	95.65	1.000	98.11	1.000	97.22
WC	1.000	95.57	94.57	1.000	96.23	0.929	97.22
Agua caliente	0.344	94.09	96.74	0.995	96.23	1.000	94.44
Internet	0.001	72.41	85.87	0.016	92.45	0.030	94.44
Calefacción	0.004	46.31	53.26	0.002	73.58	0.060	69.44
Ningún	1.000	0.99	2.17	0.898	0.00	1.000	0.00

con p-valor 0.002 para el segmento alto y 0.004 para el bajo. En el caso del acceso a internet, también nos encontramos con diferencias significativas entre titulados (0.016 alta, 0.001 baja), ya que mientras que el 94% de las personas universitarias disponen de conexión (92% entre las que han cursado estudios superiores), este servicio no es accesible para el 28% de las personas con titulación elemental (Tabla 4.12).

Distribución de los servicios en la vivienda según segmento educativo



Prestando atención a los **problemas de las viviendas** de la población gitana, se observa la misma tendencia que vamos viendo en todo el estudio: **estar en posesión de**

4 Resultados

Tabla 4.13: Problemas en la vivienda según segmento educativo

Problema	Segmento Educativo						
	Bajo p-v	Bajo pc.	Medio pc.	Alto p-v	Alto pc	A-Univ p-v	A-Univ pc
Delincuencia	0.024	37.44	30.43	0.074	20.75	0.054	16.67
Humedad	0.028	36.45	30.43	0.097	20.75	0.147	19.44
Ninguno	0.025	31.53	41.30	0.353	43.40	0.120	50.00
Climatización	0.130	40.39	38.04	0.031	22.64	0.084	22.22
Luz natural insuficiente	0.100	22.17	16.30	0.559	15.09	0.053	5.56
Ruidos	0.002	34.98	22.83	0.073	16.98	0.028	11.11
Ventilación deficiente	0.007	20.69	10.87	0.235	9.43	0.122	5.56
Zonas comunes deterioradas	0.239	30.54	28.26	0.279	20.75	0.167	16.67

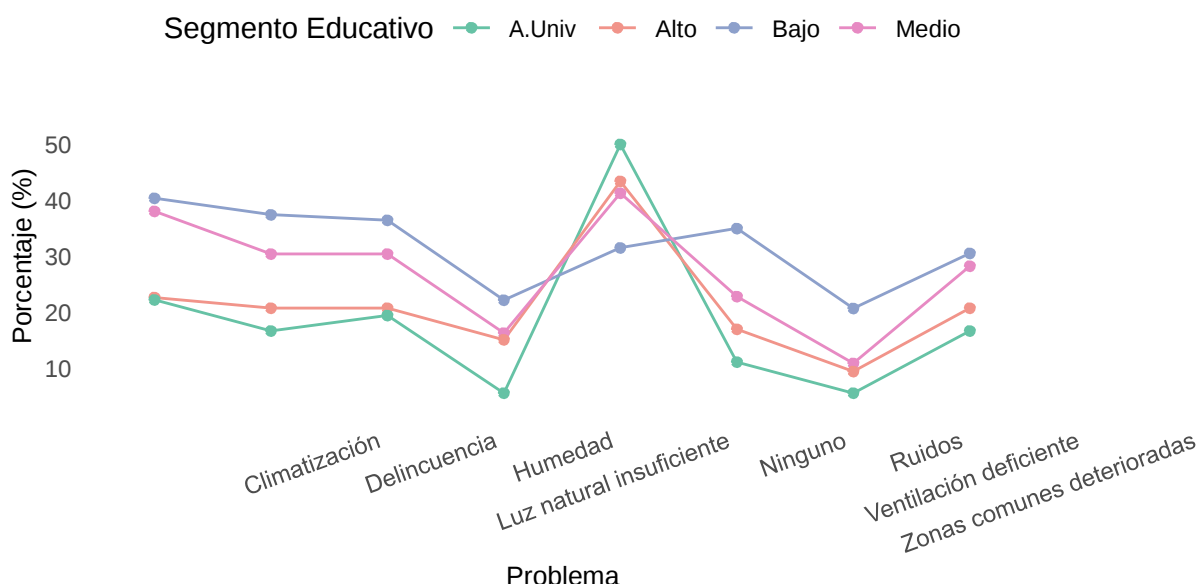
alta titulación, especialmente universitaria, conlleva mejores condiciones de habitabilidad. Así, observamos que la climatización deficiente afecta a un 40% de los hogares de las personas con menor formación, casi el doble de las personas universitarias y con alta formación, diferencia estadísticamente significativa (0.031). De igual modo, la ventilación y los problemas de humedad también tienen un sesgo según nivel de estudios. Mientras que menos de un seis por ciento de los universitarios consideran que su vivienda adolece de mala ventilación y poco menos de una quinta parte se queja de humedades en el hogar, estos resultados se multiplican casi por cuatro entre las personas poco formadas, en el caso de la ventilación y aumentan 17 puntos, en el caso de la humedad, ambas diferencias estadísticamente significativas (0.007 ventilación y 0.028 humedad). A su vez, un 35% de las personas con nivel de estudios elementales consideran que sufren de ruidos externos a su vivienda que constituyen un problema grave de habitabilidad (p-valor 0.002), frente al 11% de las personas con más alto nivel formativo (p-valor 0.028), diferencias estadísticamente significativas. De la misma manera, también observamos que hay el doble de personas con bajos estudios respecto a universitarios que considera sucias y/o deterioradas las zonas comunes de su escalera (31% frente al 17%) o que viven en barrios con importantes problemas de delincuencia o de vandalismo (37% frente al 17%), p-valor de 0.024.

4 Resultados

Tabla 4.14: Titularidad de la vivienda

Situación	Porcentaje
Alquiler	32.03
Propiedad	37.60
Cesión Administración	20.61
Propiedad concedida por la administración	1.11
Ocupada	5.85
Habitación Alquilada	0.84
No sé	1.95

Distribución de las problemas en la vivienda según segmento educativo



4.2 Titularidad y vías de acceso a la vivienda de la población gitana en España

En lo que se refiere a la titularidad de la vivienda, EL 38% de la muestra reside en viviendas de propiedad (de los cuales el 60% tiene hipoteca), un 32% en régimen de alquiler, y un 22% en viviendas cedida por la administración. Únicamente un 6% declara residir en viviendas ocupadas (Tabla 4.14).

Estos datos distan mucho de los resultados que arroja la Encuesta de Condiciones de Vida del INE (2022), donde se observa que el 75,9% de los y las españolas reside en

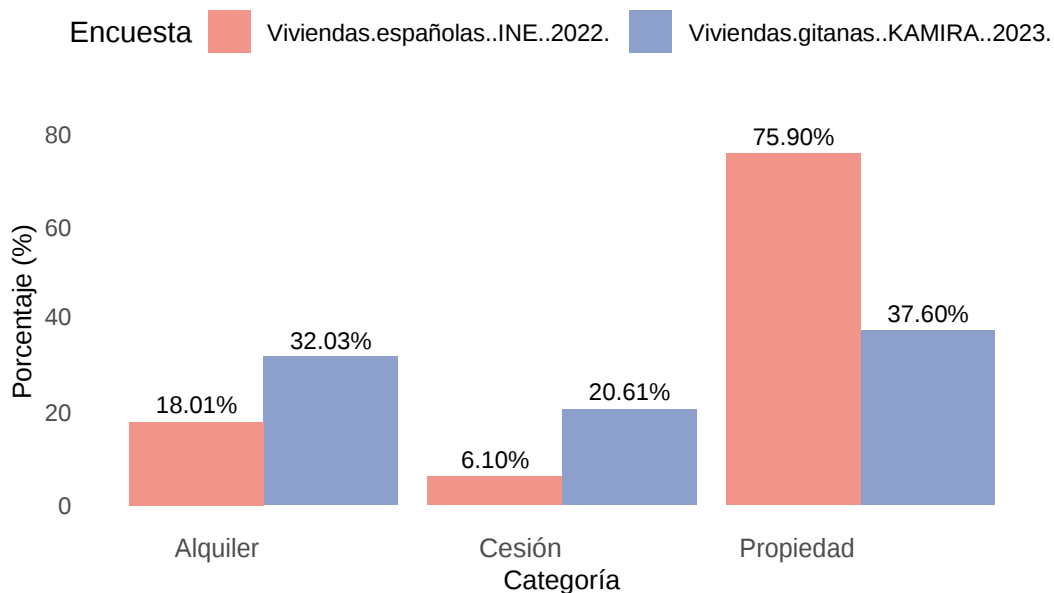
4 Resultados

Tabla 4.15: Vías de acceso a la vivienda

Accesos	Porcentaje
Inmobiliaria	18.38
Administración pública	22.56
Particular gitano	6.41
Particular no gitano	8.08
Familiar	6.69
Amigo gitano	5.57
Amigo no gitano	6.96
Resido en una vivienda de un familiar/amigo	17.83
Otro	31.75

viviendas de propiedad, el 18,01% en régimen de alquiler (siendo el 15,01 alquiler a precio de mercado y un 3% por debajo del precio de mercado) y un 6,1% en viviendas cedidas por la administración. Por ello se concluye que **las desigualdades que sufre la población gitana tienen un claro reflejo en los regimenes de propiedad de la vivienda y sus características.**

Comparativa sobre la titularidad de las viviendas



Las principales vías de acceso a la vivienda son por orden Otro (32%), pisos propiedad de las administraciones públicas (23%), las inmobiliarias (18%) y la vivienda en pisos de familiares o amigos (18%) (Tabla 4.15). No obstante, cabe destacar que sólo el 26.47% de la categoría “Otro” corresponde a ocupaciones.

4 Resultados

Tabla 4.16: Tipología de compra de la vivienda

Compra	Porcentaje
De venta libre en el mercado (por particular, inmobiliaria,...)	47.39
Una vivienda de protección oficial	27.39
No lo Sé	25.22

Tabla 4.17: Coste mensual de la vivienda (en euros)

Segmento	Coste hipoteca	Coste alquiler
Mínimo	117.0	20.0
1r cuartil	250.0	200.0
Mediana	350.0	337.5
Media	386.6	343.2
3r cuartil	500.0	500.0
Máximo	900.0	900.0

Si nos detenemos en la tipología de compra de las viviendas, casi la mitad de los propietarios habían adquirido su vivienda antes de la crisis inmobiliaria de 2008, casi 1/5 en época de crisis y 1/3 la ha adquirido después del 2014. El 47% de los propietarios adquirió una vivienda libre, mientras que el 27% la adquirió de protección oficial (Tabla 4.16).

Por lo que respecta a **las familias gitanas que residen en régimen de alquiler, casi la 1/2 reside en una vivienda de alquiler inferior al mercado** (de los cuales el 42% es de protección oficial) mientras que menos de 1/3 lo hace en una vivienda de alquiler de mercado.

En lo referido a los gastos destinados a la vivienda en concepto de hipoteca, una 1/4 parte de las personas encuestadas destinan 250€ o menos al mes a la hipoteca, la 1/2 paga entre 250€ y 500€ mensuales, y una 1/4 parte destina entre 500€ y 900€ a pagar la hipoteca, siendo 387€ la media hipotecaria. En relación con los gastos destinados a la vivienda en concepto de alquiler, una 1/4 parte de las personas encuestadas pagan 200€ o menos de alquiler, al mes, la 1/2 paga entre 200€ y 500€ mensuales, y una 1/4 parte destina entre 500€ y 900€ a pagar la hipoteca, siendo 343€ la media del alquiler. Son, por tanto valores muy parecidos, especialmente en los cuartiles superiores (Tabla 4.17).

Finalmente, si nos detenemos en el número de familias gitanas que perciben alguna ayuda para afrontar el coste de la vivienda, **menos de 11% de las personas encuestadas lo percibe** (Tabla 4.18), recibiendo una media de 440€ (Tabla 4.19). Esto puede responder a que la ayuda que se perciba no sea explícitamente en concepto de ayuda a la vivienda,

4 Resultados

Tabla 4.18: Ayudas para afrontar el coste de la vivienda

Compra	Porcentaje
Ayuda pública para el alquiler	48.64
Ayuda pública para la hipoteca	1.95
Ninguna	78.83
No lo Sé	10.58

Tabla 4.19: Ayuda mensual para afrontar el coste de la vivienda (en euros)

Segmento	Importe
Mínimo	180.0
1r cuartil	281.2
Mediana	300.0
Media	440.0
3r cuartil	555.8
Máximo	1000.0

pues prácticamente la mitad de la muestra recibe alguna prestación económica por parte de la administración.

4.2.1 La relación entre el nivel educativo y las tipologías y vías de acceso a la vivienda de la población gitana en España

Con relación al título de la vivienda, observamos como **las personas con mayor nivel formativo tienden a vivir significativamente más en viviendas de propiedad que las personas con un nivel formativo bajo o medio, mientras que estos dos segmentos se diferencian del primer especialmente por el hecho de residir en viviendas cedidas por la administración.** Mientras que el 56% de las personas universitaria viven en una vivienda de su propiedad, esta situación se reduce alrededor de 20 puntos porcentuales entre las personas con formación baja y media. Estas **grandes disparidades también se traducen en el porcentaje de personas hipotecadas**, el 47% entre las personas universitarias (41% en la agregación de nivel alto) y el 17% y 22% entre las bajas y medias, respectivamente. Las diferencias que hallamos entre grupos son estadísticamente significativas, adquiriendo un p-valor de 0.016 y 0.002 entre las personas menos y más formadas, respectivamente, y especialmente significativas (p-valor 0.001) en la muestra universitaria. En cuanto a las **viviendas concedidas por la administración —ya sea en régimen de propiedad o de alquiler— también observamos diferencias sustanciales entre segmentos educativos**, siendo las ti-

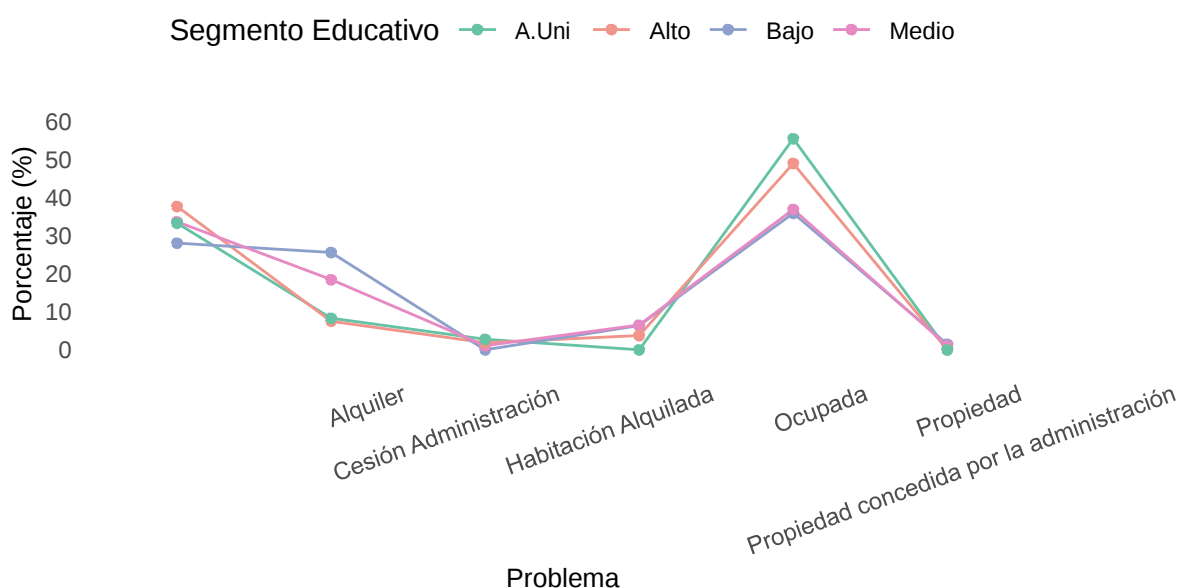
4 Resultados

Tabla 4.20: Título de la vivienda según segmento educativo

Situación	Total	Segmento Educativo			
		Bajo	Medio	Alto	A-Uni
Alquiler	32.03	28.08	33.70	37.74	33.33
Propiedad	37.60	35.96	36.96	49.06	55.56
Cesión Administración	20.61	25.62	18.48	7.55	8.33
Propiedad concedida por la administración	1.11	1.48	1.09	0.00	0.00
Ocupada	5.85	6.40	6.52	3.77	0.00
Habitación Alquilada	0.84	0.00	1.09	1.89	2.78
No sé	1.95	2.46	2.17	0.00	0.00

pologías del 27% y 20% de las personas con nivel de estudios o medio, respectivamente, mientras que apenas llega al 8% de las personas con mayor titulación (Tabla 4.20).

Distribución de la titularidad de la vivienda según segmento educativo



En relación con la **tipología de compra**, destaca la **mayor tendencia de las personas con titulación media al mercado de protección oficial**, así como la de **las personas con alta titulación al mercado libre** (Tabla 4.21). En el caso de la tipología de alquiler, mientras el 58% de las personas con formación baja viven en alquiler inferior al mercado, esta proporción se reduce en 30 puntos entre las personas con formación alta, tendencia que sucede en sentido inverso en la tipología de alquiler de mercado. Según tipología de **alquiler reducido**, se observa un comportamiento diferenciado según segmento. **Las personas con formación baja tienden a acogerse a viviendas**

4 Resultados

Tabla 4.21: Tipología de compra según segmento educativo

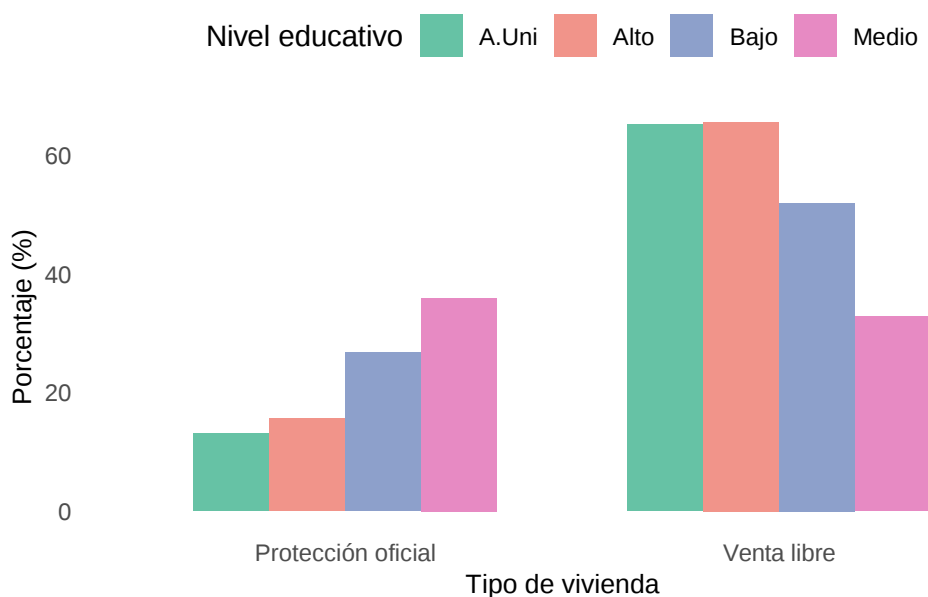
Situación	Segmento Educativo			
	Bajo	Medio	Alto	A-Uni
Venta libre	51.97	32.81	65.63	65.22
Protección oficial	26.77	35.94	15.62	13.04
No sé	21.26	31.25	18.75	21.74

Tabla 4.22: Tipología de alquiler reducido según segmento educativo

Situación	Segmento Educativo			
	Bajo	Medio	Alto	A-Uni
Protección oficial	52.07	36.36	21.05	30
Renta antigua	8.26	3.64	15.79	20
Otra situación	15.70	36.36	26.32	30
No sé	23.97	23.64	36.84	20

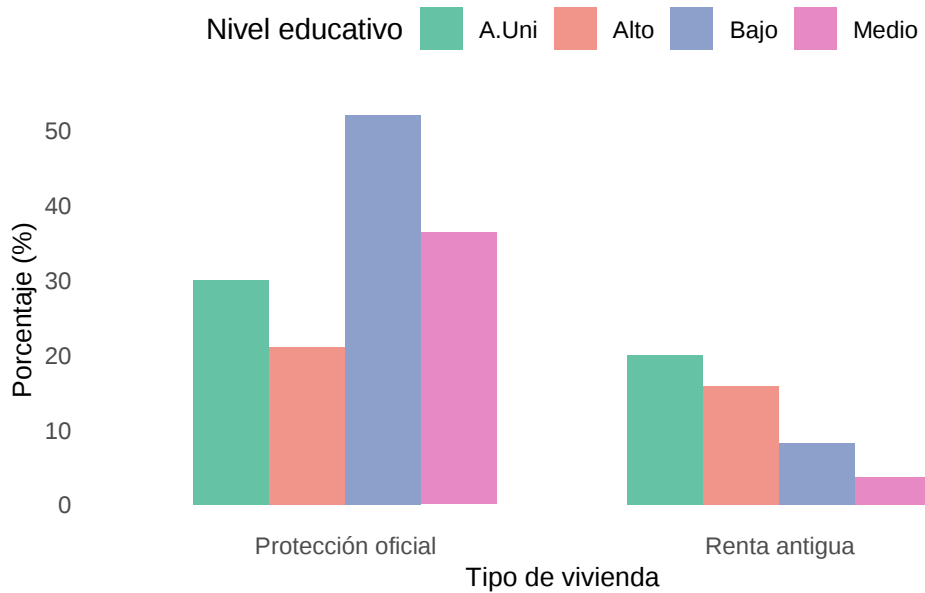
de protección oficial (52% frente al 21% de las personas con alta formación), mientras que la renta antigua queda reservada en mayor medida para las personas universitarias y con estudios altos (Tabla 4.22).

Comparativa según segmento educativo y tipología de compra



4 Resultados

Comparativa según segmento educativo y tipo de alquiler



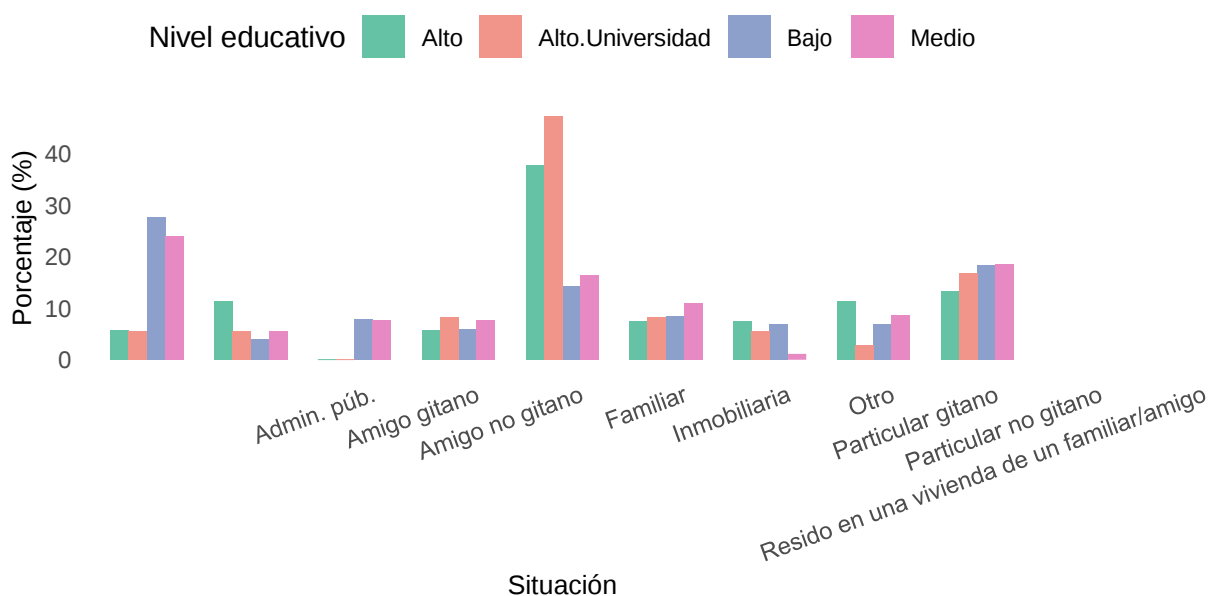
Centrándonos en las diferencias existentes en las **vías de acceso a la vivienda** entre segmentos formativos podemos apreciar que, mientras que alrededor de **una cuarta parte de las personas con formación baja o media han accedido a su vivienda a través de los servicios sociales u otro servicio público**, como las oficinas de la vivienda (28% baja, 24% media), esto mismo sucede en tan solo el 6% de las personas con formación alta. En cambio, **la principal vía de acceso al mercado inmobiliario por parte del segmento mayor formado son las inmobiliarias**, representando el 38% del total (47% entre los universitarios), porcentaje que se reduce más de 20 puntos porcentuales en los otros niveles educativos (14% baja, 16% media). Las diferencias entre los segmentos más formados son estadísticamente significativas, obteniendo p-valor de 0.003 (Tabla 4.23).

4 Resultados

Tabla 4.23: Vía de acceso a la vivienda según segmento educativo

Situación	Segmento Educativo			
	Bajo	Medio	Alto	A-Uni
Inmobiliaria	14.29	16.30	37.74	47.22
Administración pública	27.59	23.91	5.66	5.56
Particular gitano	6.90	1.09	7.55	5.56
Particular no gitano	6.90	8.70	11.32	2.78
Familiar	5.91	7.61	5.66	8.33
Amigo gitano	3.94	5.43	11.32	5.56
Amigo no gitano	7.88	7.61	0.00	0.00
Resido en una vivienda de un familiar/amigo	18.23	18.48	13.21	16.67
Otro	8.37	10.87	7.55	8.33

Acceso a vivienda según nivel educativo y situación



En cuanto a los gastos mensuales destinados a la vivienda según segmento educativo, las medias no se alejan significativamente en el pago de la hipoteca, mostrándose un ligero incremento en el coste de las viviendas de las personas con titulación superior (baja 369€, media 368€, alta 411€). En cambio, sí que se aprecia variaciones importantes en los promedios del alquiler (baja 290€, media 393€, alta 460€) (Tablas 4.24 y 4.25).

4 Resultados

Tabla 4.24: Coste de la hipoteca según segmento educativo (en euros)

Situación	Segmento Educativo		
	Bajo	Medio	Alto
Mínimo	99.00	117.00	155.0
1r cuartil	287.50	212.50	287.5
Mediana	325.00	300.00	378.0
Media	369.33	367.64	411.0
3r cuartil	462.50	437.50	577.5
Máximo	800.00	900.00	763.0

Tabla 4.25: Coste del alquiler según segmento educativo (en euros)

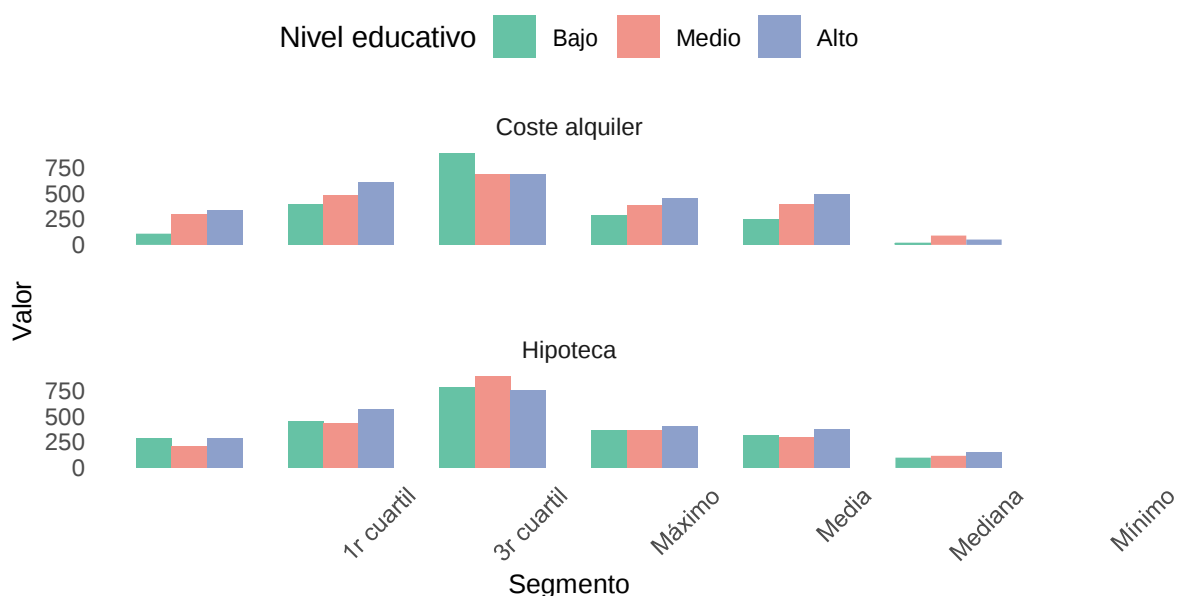
Situación	Segmento Educativo		
	Bajo	Medio	Alto
Mínimo	20.00	89.00	50.00
1r cuartil	108.00	300.00	337.50
Mediana	250.00	400.00	500.00
Media	290.21	393.53	459.75
3r cuartil	400.00	493.75	612.50
Máximo	900.00	700.00	700.00

4 Resultados

Tabla 4.26: Prestación económica y tipo según segmento educativo (porcentaje)

Situación	Segmento Educativo		
	Bajo	Medio	Alto
Percibe prestación económica	58.13	42.39	16.98
Pensión de jubilación contributiva	5.42	0.00	0.00
Pensión no contributiva	3.94	5.43	0.00
Prestación económica por desempleo	3.94	11.96	5.66
Rentas Garantizadas	23.15	11.96	7.55
Otras	21.67	13.04	3.77

Comparativa entre hipoteca y coste de alquiler según segmento y nivel educativo



Como hemos visto, prácticamente la mitad de la muestra recibe alguna prestación económica por parte de la administración. No obstante, si nos fijamos en estas situaciones según nivel formativo, observamos que **mientras el 58% de las personas sin titulación o con educación primaria perciben algún tipo de prestación económica** —mayoritariamente rentas garantizadas—, **los porcentajes descienden al 42% entre las personas con formación media y al 17% entre los segmentos más formados**, siendo estas diferencias estadísticamente muy significativas (p-valores de $5e-10$ y $1e-6$, entre los segmentos bajos y altos). También son estadísticamente significativas las diferencias entre la proporción de personas que afrontan el pago de la hipoteca o del alquiler sin ayuda específica para la vivienda (baja 47%, p-valor 0.024; alta 77%, p-valor 0.004) (Tabla 4.26).

4 Resultados

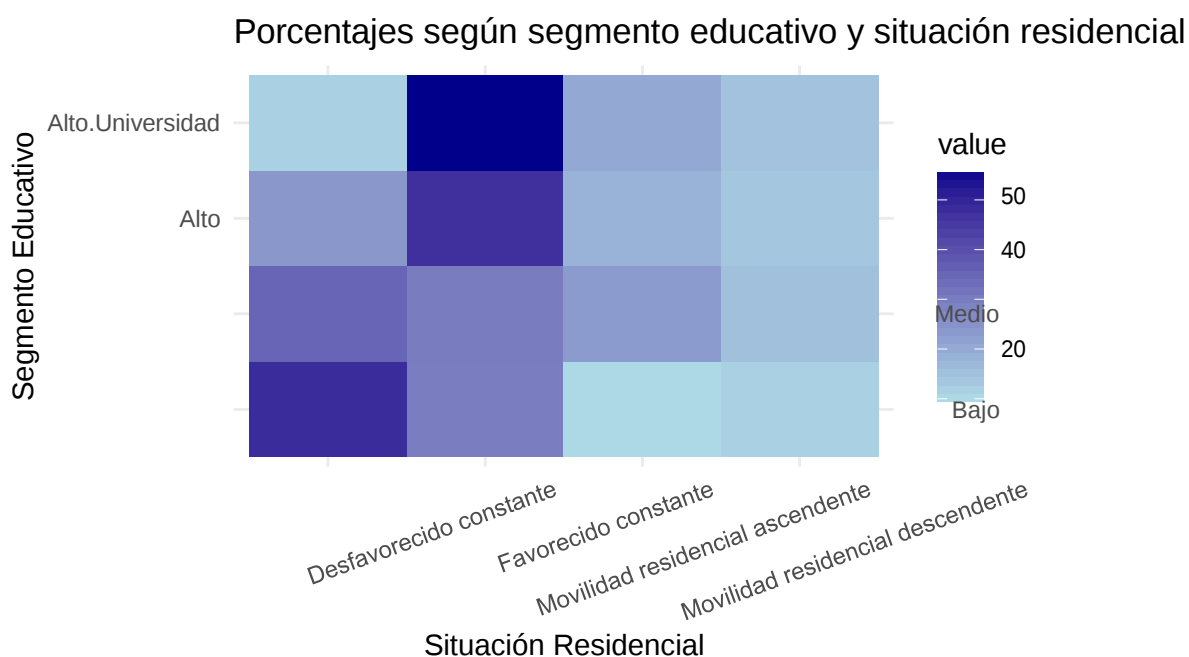
Finalmente, si nos centramos en la **movilidad residencial** de las personas gitanas observamos que **las características del barrio en dónde se reside determinan, en buena parte, el deseo de movilidad**. En este sentido, un poco más de la mitad de las personas encuestadas (53%) afirma vivir en un barrio desfavorecido, el cual consideran “barrio gitano” o, incluso, “gueto”. De estas, el 75% desearían cambiar de barrio y abandonar estas tipologías. Cuando se pregunta por cuantas personas viven en un barrio con delincuencia, aunque el porcentaje de personas disminuye —hasta un tercio de la muestra—, el nivel de personas que expresan su deseo de abandonar el barrio se ve incrementado (84%). Para entender parte del deseo de movilidad según tipología de barrio cabe tener en cuenta la asociación que se establece entre barrio desfavorecido y nivel de delincuencia. Así, **mientras que el 58% de los encuestados que viven en un barrio desfavorecido afirman que este tiene altas tasas de delincuencia, sólo el 3% de las personas que no viven en un barrio desfavorecido lo afirman**. Esto apunta a la necesidad de ahondar en los motivos que llevan a una persona gitana a desear abandonar el “barrio gitano”. De hecho, cuando observamos los datos según nivel formativo, observamos que mientras que **el deseo de abandonar el “barrio gitano” se da en un 77% de las personas con una titulación baja o media, los resultados bajan significativamente entre las personas con alta formación (65%), llegando a ser minoritarios entre universitarios (45%)**.

Si nos fijamos en la relación que se establece entre el nivel formativo y el barrio en donde se reside, vemos que la incidencia es evidente: **a menor nivel formativo mayor probabilidad de residir en un barrio considerado “gitano” o “gueto”, y a la inversa**. Mientras que el 77% de las personas sin estudios residen en un barrio desfavorecido, el porcentaje se reduce hasta el 30% entre las personas gitanas con formación universitaria.

4 Resultados

Tabla 4.27: Tipo de movilidad residencial según segmento educativo y género (porcentaje)

Situación	Género	Segmento Educativo			
		Bajo	Medio	Alto	A-Uni
Favorecido constante	Total	28.57	28.95	46.38	55.56
Favorecido constante	Hombre	9.85	15.22	20.75	27.78
Favorecido constante	Mujer	18.72	16.30	26.42	27.78
Desfavorecido constante	Total	47.29	34.21	23.19	11.11
Desfavorecido constante	Hombre	18.23	20.65	5.66	2.78
Desfavorecido constante	Mujer	29.06	14.13	13.21	8.33
Movilidad residencial ascendente	Total	9.36	22.37	17.39	19.44
Movilidad residencial ascendente	Hombre	2.96	8.70	11.32	11.11
Movilidad residencial ascendente	Mujer	6.40	10.87	9.43	8.33
Movilidad residencial descendente	Total	14.78	14.47	13.04	13.89
Movilidad residencial descendente	Hombre	3.94	7.61	5.66	5.56
Movilidad residencial descendente	Mujer	10.84	6.52	7.55	8.33



Si además disgregamos los datos por género como en la tabla anterior, aunque no parece haber grandes diferencias entre hombres y mujeres, si se observan mayores disparidades entre hombres y mujeres gitanas en lo que se refiere a vivir en un barrio desfavorecido o a su movilidad residencial, siendo **las mujeres gitanas de formación baja las que peores indicadores presentan**, en este sentido.

4 Resultados

Si contrastamos hipótesis sobre qué relación se establece entre el nivel educativo y el tipo de movilidad residencial, observamos que entre la **población gitana sin o con bajos estudios** prácticamente la mitad de los cambios residenciales (47%) se dan dentro de un mismo barrio, cuando éste es considerado “barrio gitano” o entre diferentes barrios desfavorecidos, mientras que un 29% los que se mueven entre barrios no desfavorecidos, siendo **tan solo un 9% los que consiguen abandonar la clasificación de barrio desfavorecido**, mientras que son un 15% aquellos que pasan de vivir en un barrio no desfavorecido a uno que sí lo es. En cambio, si nos fijamos en la movilidad residencial que se establece entre las personas que tienen un **nivel formativo alto, la mayoría de los cambios residenciales (46%) se dan entre barrios no desfavorecidos (56%, en el caso de los universitarios)**, mientras que las mudanzas entre barrios desfavorecidos bajan al 23% (11% en el caso de las personas poseedoras de un título universitario). La movilidad ascendente en este grupo se establece en un 17%, mientras que la descendente se cifra en un 13%. Cabe destacar que, las diferencias entre grupos son, en todo caso, estadísticamente significativas, adquiriendo un p-valor de 0.011 en el grupo de personas con nivel de estudios alto, mientras que las diferencias son especialmente significativas a nivel en aquellas las personas con nivel formativo menor y las personas universitarias (ambas con p-valor de 0.0006) (Tabla 4.27).

4.3 Discriminación hacia la comunidad gitana en el acceso y durante su residencia en la vivienda

Para determinar las situaciones de discriminación asociados a la vivienda que sufre la población gitana se ha considerado oportuno analizar separadamente tanto las situaciones acaecidas en el proceso de búsqueda de vivienda como en las discriminaciones ocurridas mientras se está residiendo en la vivienda. En general, **el grado de discriminación es significativamente superior en procesos de búsqueda de vivienda (63%) que mientras se reside en ella (42%)**. No obstante, es importante destacar que **todos los niveles deben ser considerados como alarmantemente altos**.

4.3.1 Discriminación según nivel formativo y situación laboral

El nivel formativo parece no tener afectación con la posibilidad de sufrir discriminaciones mientras se reside en una vivienda, no obstante, la relación que se establece **en situaciones de búsqueda de vivienda parece mucho más clara, sobre todo cuando son las personas con formación universitaria las que buscan piso**.

El 43% de las personas con formación baja afirman haber sufrido episodios de discriminación residencial, porcentajes análogos con las personas con titulación media (40%) y alta (45%). En cambio, en situaciones de búsqueda, el nivel formativo sí parece tener

4 Resultados

Tabla 4.28: Discriminación en situación de búsqueda y residencia según nivel de estudios (porcentaje)

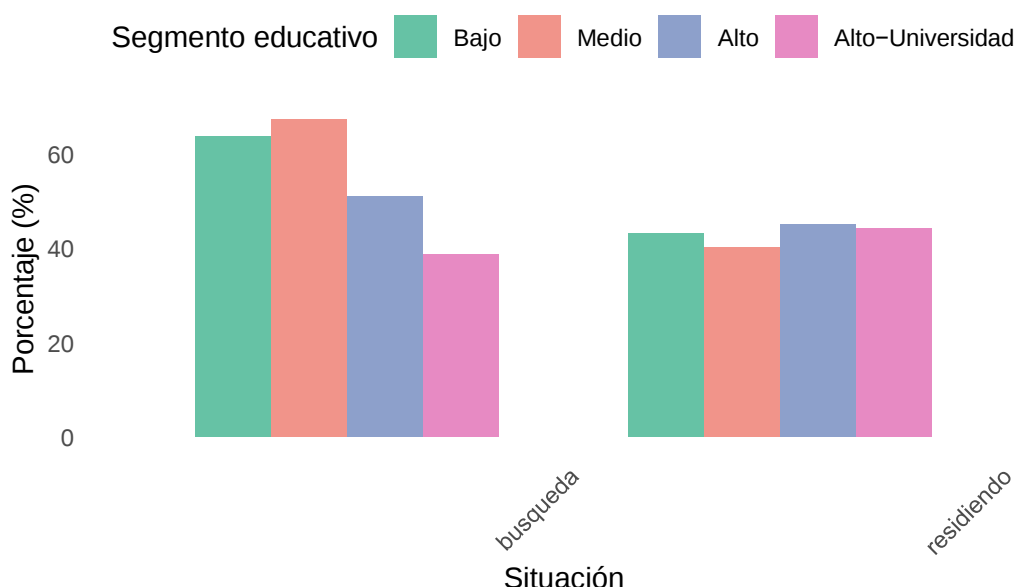
Nivel educativo	Residiendo	Búsqueda de vivienda
Segmento Bajo agreg.	43.35	63.93
Sin estudios	52.08	68.29
Primaria	40.26	63.12
Segmento Medio agreg.	40.22	67.44
Secundaria Obligatoria	38.46	67.21
Bachillerato	50.00	60.00
CFGM	36.36	80.00
Segmento Alto agreg.	45.29	51.08
CFGS	47.06	75.00
Segmento Alto-Universidad agreg.	44.44	38.71
Grado	45.83	42.86
Máster	50.00	42.86
Doctorado	25.00	0.00

incidencia, especialmente en aquellas personas con alta titulación, el 51% de las cuales ha sufrido discriminación frente el 64% y 67% de las personas con formación baja y media, respectivamente. Esta incidencia se acucia en casos de titulación universitaria, con unos índices de discriminación de “solo” el 39%, estadísticamente significativos con un p-valor de 0.011 (Tabla 4.28). **Queremos subrayar lo inaceptable de la situación de considerar que un 39% de casos discriminatorios sean vistos como significativamente bajos, respecto a la situación de discriminación de la población gitana en su conjunto.**

Si bajamos al análisis de la discriminación según grado específico de estudios, **en situaciones de discriminación residencial, no observamos diferencias significativas** a excepción de las personas doctoradas, aunque los resultados pueden estar condicionados por el tamaño de la muestra. **En cambio, en situaciones de discriminación en situaciones de búsqueda, se aprecia una clara diferencia en los distintos segmentos educativos.**

4 Resultados

Discriminación según situación y segmento educativo



Si observamos los **niveles de discriminación según situación laboral**, más allá de observar el ya mencionado incremento generalizado en la casuística de búsqueda, **cuesta apreciar alguna pauta concreta**. No obstante, **la parcialidad laboral, el trabajo sin remuneración, la percepción de rentas mínimas y la búsqueda de un primer trabajo son situaciones propicias de discriminación mientras se reside**. Situaciones, muchas de ellas, que obtienen los mayores índices de discriminación en situaciones de búsqueda. En cambio, tener una mayor seguridad de ingresos —ya sea por recibir la prestación de jubilación como por estar asalariado en a tiempo completo— parece atenuar el nivel de discriminación sufrida.

Así, en situaciones de habitabilidad de la vivienda, el 29% de las personas jubiladas afirman haber sufrido casos de discriminación frente al 78% de las personas que colaboran en un negocio familiar o similar sin percibir remuneración. Entre medio encontramos que los asalariados a tiempo parcial sufren casi una 1/5 parte más de discriminación que los que trabajan a tiempo completo (57% frente a 36%, respectivamente), índices similares a los de los desempleados en búsqueda de su primer trabajo (54%), por una parte de la horquilla, y de las personas autónomas (36%), encargadas de las tareas domésticas (38%) y empresarias o desempleadas activas (ambas con 40%), por la otra parte de la horquilla (Tabla 4.29).

En situaciones de búsqueda de vivienda, las personas asalariadas a tiempo completo es el grupo que menos discriminación sufre, aunque sean mayoría las personas discriminadas frente a las que no. En el otro extremo volvemos a encontrar las personas que colaboran en un negocio familiar o similar sin percibir remuneración (100%). En líneas generales, como en otros casos, todos los grupos sufren mayores índices en la búsqueda que en la

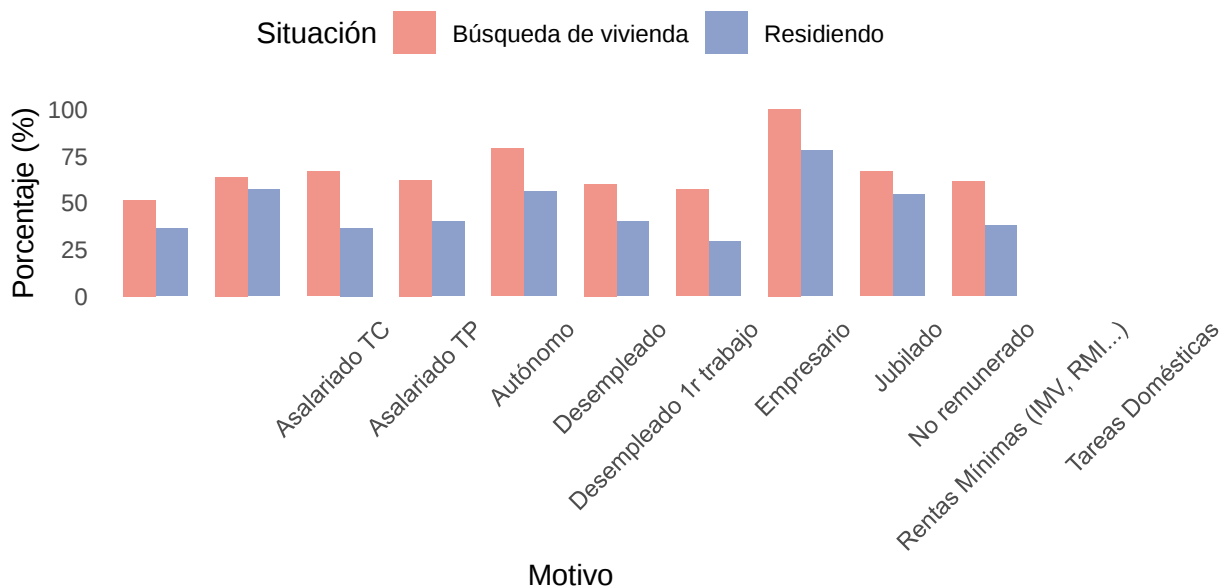
4 Resultados

Tabla 4.29: Discriminación en situación de búsqueda y residencia según situación laboral (porcentaje)

Situación Laboral	Residiendo	Búsqueda de vivienda
Asalariado Tiempo Completo	36.14	51.32
Asalariado Tiempo Parcial	57.14	63.64
Desempleado	40.00	62.12
Desempleado búsqueda 1r trabajo	55.81	78.95
Tareas Domésticas	37.78	61.40
No remunerado	77.78	100.00
Autónomo	36.36	66.67
Empresario	40.00	60.00
Jubilado	29.41	57.14
Rentas Mínimas (IMV, RMI...)	54.35	66.67

discriminación mientras se habita, destacando los desempleados en busca de su primer trabajo (79%).

Discriminación según situación laboral



4.3.2 Discriminación según barrio de residencia

Si nos fijamos en los índices de discriminación sufrida según tipología de barrio, el 45% las personas que residen en barrios desfavorecidos han sufrido discriminación

4 Resultados

Tabla 4.30: Motivo de discriminación en situación de búsqueda y residencia (porcentaje)

Motivo	Residiendo	Búsqueda de vivienda
Por ser gitano/a	41.67	53.33
Por mi nombre y apellidos	12.50	23.89
Por mi aspecto físico	13.89	19.17
Por mi color de piel	12.50	16.11
Por mi situación social	11.67	15.83
Por el barrio o zona de la que procedía	11.39	14.72
Por mi manera de hablar	11.39	13.33
Otros	12.22	8.06

frente al 39% de las que no viven en esos barrios. Por su parte, **en situaciones de búsqueda de vivienda, las diferencias se agrandan:** el 70% de las personas que la última dirección estaba en un barrio desfavorecido padecieron discriminación, frente al 54% de las que no vivían en un barrio de estas características (p-valor 0.011).

4.3.3 Motivo de la discriminación

En cuanto a las motivaciones, es importante destacar que, **tanto en situaciones de habitabilidad como en la búsqueda de vivienda, el principal motivo de discriminación es la etnicidad y las casuísticas son, muy mayoritariamente, de múltiple discriminación.** Así, **el hecho de ser gitano/a se configuran como las principales motivaciones** (42% y 53%, respectivamente), respuesta que se sitúa a 28 puntos de la siguiente en situaciones de habitabilidad y a 29 en situación de búsqueda, en este caso siendo el segundo motivo el nombre y apellido (12% y 24%, respectivamente), el cual también está forma parte de la categoría, así como otras como el color de piel (12% y 16%) (Tabla 4.30).

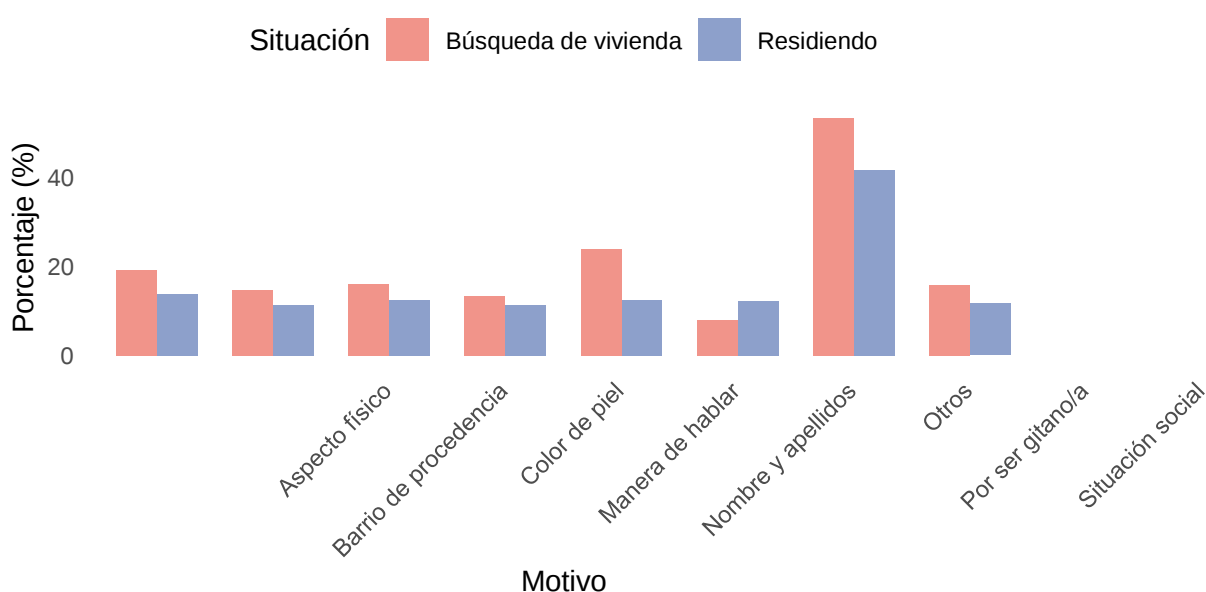
Así mismo, frente a otras respuestas, destaca el incremento que los casos de discriminación que se da en situaciones de búsqueda respecto a situaciones de habitabilidad motivados por el hecho de ser gitano y el nombre y apellido de la persona (más de 11 puntos de diferencia), sobre todo si los comparamos con los 3-4 puntos porcentuales de diferencia que se dan según barrio, color de piel y situación social, o con los menos de 2, “por la manera de hablar”.

4 Resultados

Tabla 4.31: Tipos de discriminación en situación de residencia (porcentaje)

Tipo	Porcentaje
Me empezaron a poner cláusulas y precios abusivos para que me fuera	10.33
Hacían ruidos, me picaban al timbre o acciones similares, para molestarme y no dejarme descansar o estar tranquilo/a en casa	11.96
Amenazas y/o extorsión	15.22
Me pidieron documentación y garantías excesivas para que me fuera	17.93
Insultos, vejaciones, gritos...	29.35
Otros	72.28

Motivo de discriminación en situación de búsqueda y residencia



4.3.4 Tipos de discriminación

En cuanto a los tipos discriminatorios en situaciones de residencia fija, más allá de la categoría “otros”, mayormente se dan insultos, gritos y vejaciones (29%), aunque también destacan intentos de provocar la movilidad residencial mediante modificaciones de las condiciones existentes, ya sea por el requerimiento de documentación y garantías excesivas (18%) como por el incremento monetario (10%) (Tabla 4.31).

Tabla 4.32: Tipos de discriminación en situación de búsqueda (porcentaje)

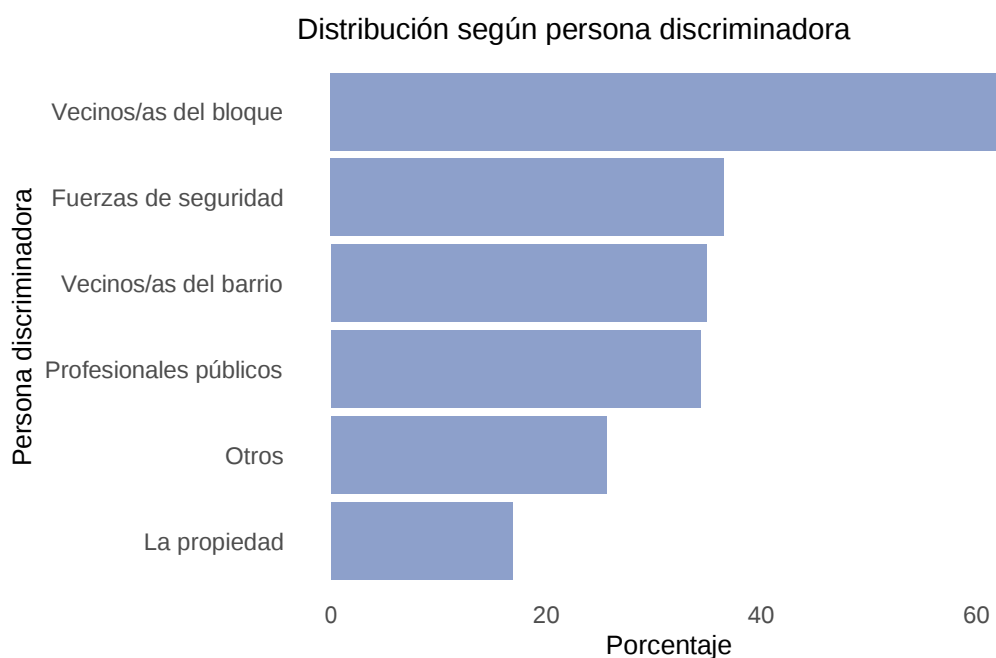
Compra	Porcentaje
Me pusieron cláusulas y precios abusivos para que no alquilara o comprara	21.17
Me engañaron y me ponían excusas sobre la disponibilidad de la vivienda	64.41
Me pidieron documentación y garantías excesivas	41.89
Me ofrecieron viviendas en peores condiciones, de menor calidad, que a otras personas no les ofrecerían	12.61
Otros	32.88

Tabla 4.33: Persona discriminadora (porcentaje)

Persona discriminadora	Porcentaje
El propietario/a de mi vivienda, y/o sus familiares y/o amigos/as	16.94
Fuerzas de seguridad	36.61
Profesionales (servicios sociales, profesorado, etc.)	34.43
Vecinos/as de mi barrio	34.97
Vecinos/as de mi bloque	62.84
Otros	25.68

En situaciones de discriminación en procesos de búsqueda de vivienda, destacan los tipos de discriminación sutil, especialmente basados en el engaño sobre la disponibilidad (64%), así como en las cláusulas burocráticas (42%) o monetarias (21%) (Tabla 4.32).

Los casos más habituales de discriminación tienen relación con la proximidad en la convivencia. De ese modo, son realizados muy mayoritariamente por los vecinos del mismo bloque de viviendas (63%) seguidos de los vecinos del barrio (35%). En un rango similar, encontramos a personal de la administración, ya sean cuerpos de seguridad (37%) como trabajadores sociales y personal docente (34%). En menor medida por el propietario de la vivienda dónde se reside (17%) (Tabla 4.33).



4.3.5 Motivo de la infradenuncia

La infradenuncia de los casos de discriminación, ya sea mientras se reside como en situación de búsqueda, está motivada por una baja percepción hacia los resultados favorables de esta, ya sea directamente hacia la denuncia en sí (54-55%) como por la desconfianza de las instituciones (27 y 24%, respectivamente). El alejamiento de los mecanismos de denuncia provoca que un porcentaje significativo desconozca su derecho a denunciar discriminaciones sufridas, o el lugar y la forma dónde hacerlo (20% y 14%, respectivamente). No obstante, es difícil de explicar los más de 10 puntos diferenciales que hay según situación (26% frente al 15%). Es importante destacar como la discriminación que sufre el pueblo gitano en relación con la vivienda sigue la tendencia del aumento de la discriminación sutil en nuestras sociedades. De esta forma, tanto el 61% de las personas encuestadas discriminadas mientras residían, como el 42% de las discriminadas en búsqueda expresaron la dificultad de demostrar la discriminación sufrida (Tabla 4.34).

Tabla 4.34: Motivo de infradenuncia de discriminaciones en situación de búsqueda y residencia (porcentaje)

Motivo	Residiendo	Búsqueda de vivienda
No conocía cómo denunciar, o dónde hacerlo	19.67	14.21
No sabía que tenía derecho a denunciar	25.68	15.30
Por miedo o temor a represalias	10.93	11.48
Porque era difícil demostrar que me habían discriminado	60.66	42.62
Porque no confío en las instituciones	26.78	24.04
Porque denunciar no sirve para nada	53.55	54.64
Otro	24.59	27.32

